

# 國民小學綜合活動領域教材教法課程模組初探

## 壹、 研究動機與目的

綜合活動學習領域是九年一貫課程中首次出現的新領域，其設置的理由在於彰顯綜合領域與其他學習領域同等的重要性，落實活動課程和體驗學習的教育意義及反映社會的快速變遷，以「引導學習者進行實踐、體驗與省思並能證與應用所知。」(教育部，2012)。

而即將於 107 年實施的十二年國民基本教育課程綱要中「綜合活動領域」，秉持「自發」、「互動」及「共好」的十二年國教理念，關注學生的生活經驗，透過「核心素養」的落實，強調領域內涵的連貫與統整，引導學生進行體驗、省思、實踐與創新等學習活動，以培養學生具備「價值探索、經驗統整與實踐創新」的能力，以促進自我與生涯發展、實踐生活經營與創新、落實社會與環境關懷，達成個人身心靈健全，經營良好的人際關係，追求幸福的生活，進而實現社會公平正義，維護自然的永續發展（教育部，2016）。

作為一個專業的師資培育機構，目的在於培養一位能勝任教學現場，教人成人的優質教師。因此對於綜合活動領域師資的養成，教材教法也應與十二年國教課綱相互呼應與跟進，使教材與教法的選擇和採用和十二年國教綜合活動領域緊密連接密不可分。是以，如何重新設計一套系統性、結構性和實用性的課程模組（學習內容與策略），讓師資培育學生或在職的老師能從獲得綜合活動教材教法的基礎知識、應用知識、實務實習，培育出理想的綜合活動領域教師，是為本研究的動機所在。而其研究目的為：

- 一、分析師資培育機構綜合活動領域授課大綱的重點與發展趨向。
- 二、初步探析「綜合活動領域」師資職前培育及在職教師進修教材教法課程模組。

- 三、因應十二年國教並根據研究結果提出綜合活動領域教材教法授課大綱。
- 四、提出研究結論與建議，以為師資培育機構教學參考及後續研究之參考。

## 貳、 文獻探討

### 一、 綜合活動領域之發展

「綜合活動學習領域」為九年一貫課程的新興領域（李坤崇，2011）。課程實施之後，綜合活動課程的實施仍讓各界存在許多疑慮與困境。周水珍（2004）指出教師知能不足、課程目標過於抽象，不易於協同教學與評量及行政支援上產生活動空間不夠、社會資源不足、課程領導與組織功能不佳的情況。此外，仍以教師為中心、偏重於教科書教學、多元評量信度不足、省思時間不足、專業術語艱深難懂言溝通問題學生參與動機課堂上的衝突、生活實踐能力不易評量…等（丘愛鈴，2006、2009；張政一，2004；陳聖謨，2004）。

有鑑於此，綜合活動學習領域在九年一貫課程實施期間共歷經了三次的變革，其時間點分別在 2000 年公布《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》、2003 年公布的《國民中小學九年一貫課程綱要》與 2008 年修訂公布的《國民中小學九年一貫課綱要》，三次綜合活動領域課程綱要變革均伴隨著部份理念的演變與當時情境的省思（李坤崇，2011；教育部，2000、2003、2008）

九年一貫綜合活動學習領域是我國課程史上的一大創舉，強調「實踐、體驗、發展、統整」，以學生的興趣與需求為中心，具有活動課程的意義和特性（黃譯瑩，2000）。其設立的理由，綜合諸位學者對綜合活動學習領域設置的理由歸納如下（李坤崇，2001；周水珍，2001；教育部，2000；黃譯瑩，2001；曾文鑑，2017）：

#### （一）彰顯活動領域的學習地位

在升學主義掛帥的今天，主、副科的觀念嚴重扭曲了課程的目標及學習內涵。「九年一貫課程綱要」特設綜合活動領域，公布中小學綜合活動學習領域之課程目標與能力指標，並分配 10%—15% 的教學時間，由各校課程發展委員會

負責規劃與監督，避免以往被其他領域挪用的情事，以彰顯活動課程之重要。

## （二）落實活動教育的意義

若干學校活動是以滿足成人政治及學校行政上的需求為主，而非考慮學生的成長需求。設置綜合活動學習領域後，各校須以學生需求為考量，訂定符合教育目標設計活動及課程計畫，以落實活動教育及綜合活動領域設置的意義，注重學生對活動的實踐，並落實學習的體驗與反思。

## （三）突顯「實踐」、「體驗」與「學生主動」的教育價值

田耐青（2002）認為在九年一貫課程中設立綜合活動學習領域的目的即是在彌補台灣傳統教育的缺口：認識自我以及建構內化的意義。並重建「實踐」、「體驗」與「學生主動」於課程與教育思維之必要性的意義。

## （四）整合各科學習，減少重複課程

綜合活動學習領域負起統整六大學習領域、融入六大議題的統整課程之任務（教育部，1999）。「學習統整」為其課程目標之一，整合學校所辦理的各項教學活動，使綜合活動學習領域成為學校統整課程的核心，透過課程的實施，建立學校本位課程。

## （五）順應社會的快速變遷

顧慮到教材的固定性，無法立即的反應社會事件，故設立綜合活動學習領域，能快速的掌握事件的教育意義，以符應社會變遷的需求。

## （六）落實全人教育的教育目標

綜合教育就是「全人教育」，綜合活動學習領域的完善就是一種全人教育的開展（曾文鑑，2017）。成造就理想中的「整全之人」，使個人身心之間、個人與社會之間，乃至個人與自然之間，構成一個互動和諧的連續體，健全學生生命的開展。

綜合活動領域有其設置的必要性，但隨著國際課程改革的發展趨勢，注重體驗、省思、實踐、創新、自主學習的循環學習，強調跨學科、跨領域統整課程

與主題式探究教學，因應知識經濟和資訊科技的快速發展。再者由於十二年國教的實施，課綱的設計必須延伸三年，綜合活動領域也有所修正，以呼應課程與教學設計上以學習者為主體，以多元的生活經驗為重心，引導學生經由體驗、省思、實踐與創新的心智及行為運作歷程，建構內化意義，以促進自我與生涯發展、實踐生活經營與創新、落實社會與環境關懷的生活實踐能力，達成人與自己、人與社會、人與自然的永續發展，實現社會公平正義，追求至善與幸福的人生，以符應十二年國教全人教育、適性學習的教育理念。

## 二、十二年國教課綱與九年一貫課綱綜合活動領域之比較

為了了解十二年國教課綱綜合活動領域（教育部，2018）的修正與改變，在此與九年一貫綜合活動學習領域 97 課綱版本（教育部，2008）進行深入的比較，期使師資培育工作者、在職進修的教師及師資生能有更進一步的理解。

### （一）基本理念

表 2-1

綜合活動領域九年一貫課綱與十二年國教課綱基本理念比較表

九年一貫課綱綜合活動學習領域	十二年國教課綱綜合活動領域
綜合活動學習領域旨在善用 <b>知識統整與協同教學</b> ，引導學習者透過體驗、省思與實踐的心智及行為運作活動，建構內化意義與涵養利他情懷，提升其自我發展、生活經營、社會參與、保護自我與環境的生活實踐能力。	綜合活動領域秉持「 <b>自發</b> 」、「 <b>互動</b> 」及「 <b>共好</b> 」的理念，關注學生的生活經驗，透過「 <b>核心素養</b> 」的落實，各教育階段學科內涵的連貫與跨領域/科目間的統整，引導學生進行體驗、省思、實踐與創新等學習活動，建構內化意義，涵養利他情懷。

資料來源：研究者自行整理

比較分析：

1. 九年一貫課綱其領域名稱為「綜合活動學習領域」，十二年國教課綱其領域名稱為「綜合活動領域」。
2. 九年一貫課綱其理念特別重視以「知識統整與協同教學」，強調知識統整的綜合、協同教學達成的統整與綜合。而十二年國教新領綱提出「自發」、「互動」

及「共好」的三大理念，對應認識論、本體論與倫理觀的哲學思維，除了期待學生在體驗、省思、實踐，亦強調學習者的主動性與主體性，並且之後能有創新的能力。

## (二) 課程目標

表 2-2

綜合活動領域九年一貫課綱與十二年國教課綱課程目標比較表

九年一貫課綱綜合活動學習領域	十二年國教課綱綜合活動領域
促進自我發展	促進自我與生涯發展
落實生活經營	實踐生活經營與創新
實踐社會參與	落實社會與環境關懷
保護自我與環境	

資料來源：研究者自行整理

比較分析：

1.由於十二年國民基本教育相較九年一貫課程延伸至高中三年，綜合活動領域的基本理念期望學生不僅能體驗、省思、實踐，更要能創新，因此將課程總目標修訂為培養學生具備「價值探索、經驗統整與實踐創新」的能力。課程目標也從四項縮減成三項，將原第三項目標實踐社會參與，和第四項目標保護自我與環境合併在一起，成為新目標「落實社會與環境關懷」（教育部，2014、2018）。

## (三) 課程架構

表 2-3

綜合活動領域九年一貫課綱與十二年國教課綱課程架構比較表

九年一貫課綱綜合活動學習領域		十二年國教課綱綜合活動領域	
主題軸	核心素養	主題軸	主題項目
自我發展	1. 自我探索。 2. 自我管理。 3. 尊重生命。	自我與生涯發展	a.自我探索與成長 b.自主學習與管理 c.生涯規劃與發展 d.尊重與珍惜生命

生活經營	1. 生活管理。 2. 生活適應與創新。 3. 資源運用與開發。	生活經營與 創造	a.人際互動與經營 b.團體合作與領導 c.資源運用與開發 d.生活美感與創新
社會參與	1. 人際互動。 2. 社會關懷與服務。 3. 尊重多元文化。		
保護自我	1. 危機辨識與處理。 2. 戶外生活。 3. 環境保護。	社會與環境 關懷	a.危機辨識與處理 b.社會關懷與服務 c.文化理解與尊重 d.環境保育與永續

資料來源：研究者自行整理

比較分析：

1. 十二年國教綜合活動領域綱要將四個主題軸修改為三個主題。
2. 將「自主學習」和「生涯規劃與發展」增至「自我與生涯發展」主題軸。
3. 將原本在九年一貫課綱綜合活動學習領域中社會參與主題軸中的「人際互動」移至十二年國教綜合活動領域綱要的第二主題軸。
4. 新增「美感」概念於十二年國教綜合活動領域綱要的第二主題軸。
5. 將九年一貫課綱綜合活動學習領域中「尊重多元文化」修改為「文化理解與尊重」。
6. 整合九年一貫課綱綜合活動學習領域中「戶外活動」及「環境保護」為「環境保育與永續」。
7. 由於核心素養已被總綱所用，故以主題項目稱之。

#### (四) 學習階段與學習節數

表 2-4

綜合活動領域九年一貫課綱與十二年國教課綱學習階段與學習節數比較表

九年一貫課綱綜合活動學習領域		十二年國教課綱綜合活動領域	
學習階段	學習節數	學習階段	學習節數

第一、二、三學習階段	各學習階段的學習領域節數 10~15%	第二、三學習階段	每週二節
------------	------------------------	----------	------

資料來源：研究者自行整理

#### 比較分析

1. 九年一貫課綱綜合活動學習領域綱要與生活課程相似之處頗多，所以國教課綱將其納入生活課程中。
2. 九年一貫課綱綜合活動學習領域綱要學習節數為 10~15%，所以節數有可能各校實施不一致，而十二年國教課綱綜合活動領域將學習節數固定為二節。

#### (五) 第二及第三學習階段差異的比較(國民小學部份)

##### 比較分析：

1. 十二年國教綜合活動領域課綱以「主題項目」承續九年一貫課綱綜合活動學習領域的「核心素養」。
2. 十二年國教綜合活動領域課綱以「學習重點」(學習表現與學習內容)承續九年一貫課綱綜合活動學習領域的「能力指標」。以學習重點(包含學習內容及學習表現)完整呈現學習的目標與內涵。
3. 九年一貫課程則提出「能力指標」的概念，列出的學生所要達到能力，是希望學生完成學業，能獲得「帶著走的能力」，而教材內容是培養學生具有此一能力的手段或策略。十二年國民基本教育總綱中則是希望以「學習重點」來表述領域之內涵，納入學習內容及學習表現，涵蓋更寬廣和豐富的教育內涵，統合認知歷程、技能、態度等等，並重視培養學生足以將學科知識應用到生活中的、更廣義的能力。

#### (六) 教材編選原則

表 2-6

綜合活動領域九年一貫課綱與十二年國教課綱教材編選原則比較表

九年一貫課綱綜合活動學習領域	十二年國教課綱綜合活動領域
----------------	---------------

<p>(一) 教材編選應掌握本學習領域基本理念與課程目標，並充分達成各階段的能力指標。</p> <p>(二) 教材應以展現情意與技能為主要內涵。</p> <p>(三) 教材可視活動內容與其他學習領域適切統整。</p> <p>(四) 教材在呼應本學習領域能力指標，並符合基本理念的前提下，可部分結合學校特色與各項行事活動。</p>	<p>(一) 符合本領域基本理念與課程目標，並充分達成各階段的學習重點。</p> <p>(二) 以展現情意、技能與認知為主要內涵；圖文的編排與選用應適合學生身心發展並兼顧性別平等教育、人權教育、環境教育、海洋教育等相關議題的融入。</p> <p>(三) 結合生活經驗及校園、社會等重大時事與相關議題，引導學生在生活中實踐、省思與創新。</p> <p>(四) 適時提供各種提問，引導學生在思辨過程中習得尊重多元、同理關懷、公平正義、永續發展等多元價值。</p> <p>(五) 教材研發包括教科用書、各類圖書、數位教材、適性學習教材、診斷工具及各種學習資源等，以提供學生更豐富的學習。</p> <p>(六) 除審定的教科用書外，學校得在符合本領域基本理念及學習重點的前提下，因應科目屬性、地區特性、學生特質與需求等，選擇或自行編輯合適的教材，並加以檢核，避免潛藏的刻板印象、偏見或歧視。</p>
--	---

資料來源：研究者自行整理

比較分析：

1. 十二年國教課綱綜合活動領域兼重認知、情意與技能的發展。
2. 十二年國教課綱綜合活動領域強調適性教學的重要性，並融入重大教育議題的開展。
3. 十二年國教課綱綜合活動領域鼓勵其因地制宜，自編教材，以符合各校、各地區的個別情況。
4. 十二年國教課綱綜合活動領域提及提供多元價值的各種引導。

## 5. 十二年國教課綱綜合活動強調學生在生活中實踐、省思與創新。

十二年國民基本教育以「成就每一個孩子—適性揚才、終身學習」為願景，課程發展本於全人教育的精神，以「自發」「互動」及「共好」為理念，綜合活動領域呼應十二年國教課程綱要總綱的理念，以培養學生具備「價值探索、經驗統整與實踐創新」的能力為領域總目標，讓學生在學科基礎知識「學什麼」外，增加「如何學習、如何思考、如何應用、如何實踐」的生活實踐能力。

綜合活動領域師資的養成，教材教法也應與十二年國教課綱相互呼應與跟進，使教材與教法的選擇和採用和十二年國教綜合活動領域緊密連接密不可分。是以，熟悉綜合活動領域的發展脈絡及趨勢，理解與分析九年一貫課綱與十二年國教課綱在綜合活動領域的差異，將更有助於在進行綜合活動領域的師資養成及在職進修課程設計上的精緻與適當。

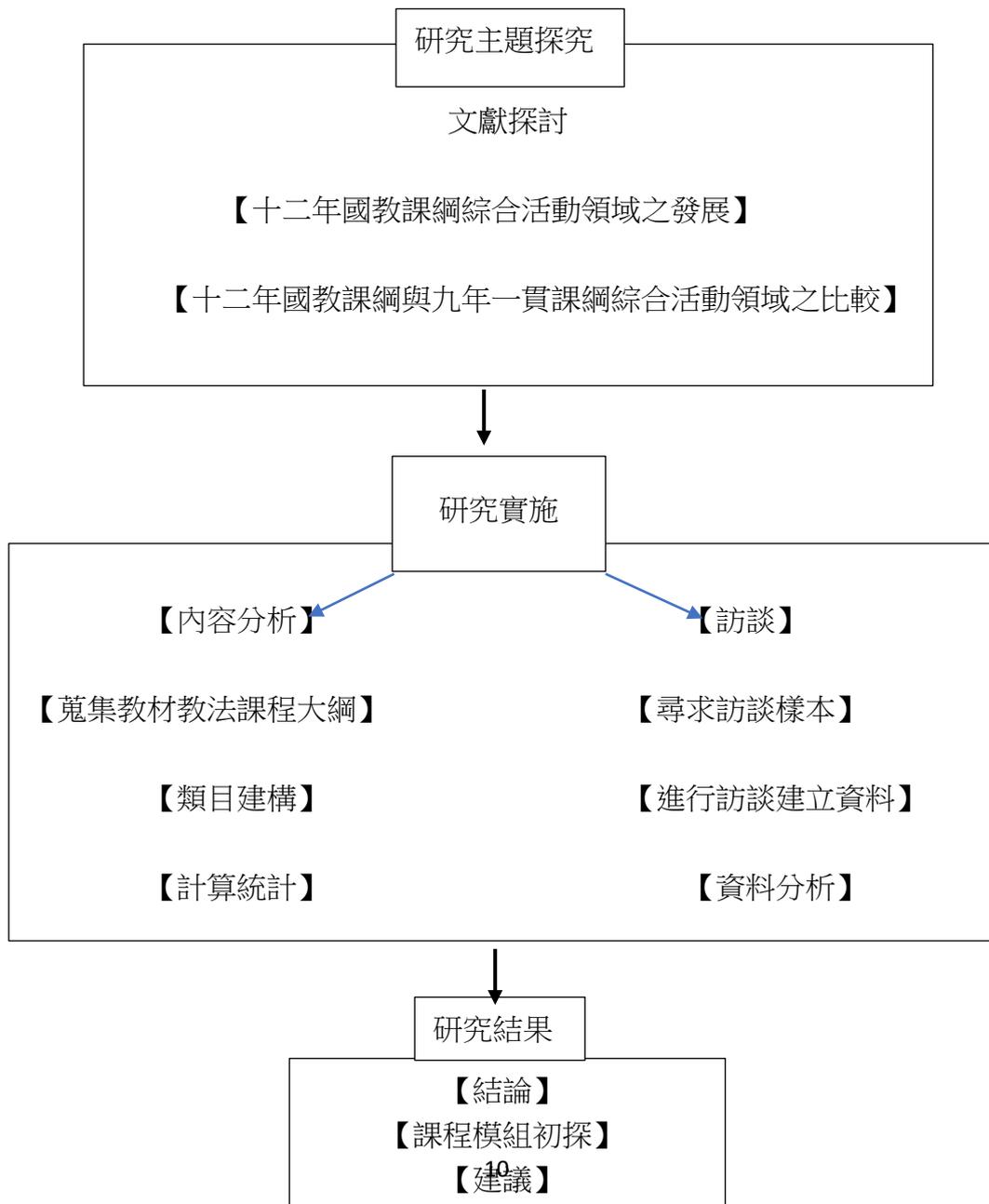
## 參、研究方法與設計

### 一、研究架構

本研究之研究架構區分為三階段，分別為研究主題探究：以十二年國教課綱綜合活動領域之發展及十二年國教課綱與九年一貫課綱綜合活動領域之比較為文獻探討重點；研究實施：以內容分析法和訪談法做為蒐集質性和量化資料的方法；研究結論：據研究資料分析提出綜合活動領域教材教法課程模組及相關建議。

圖3-1

國民小學綜合活動領域教材教法課程組初探研究結構圖



## 二、研究方法

本研究的研究方法採用內容分析法及訪談法，以下分別說明之

### (一)內容分析法

#### 1.內容分析的步驟

##### (1)蒐集綜合活動領域教材教法課程大綱：

利用網路資源蒐集各師培大學綜合活動領域教材教法課程大綱，分析整理閱讀課程大綱內容，以對相關主題有更深入探討與全面性的瞭解。本研究共蒐集33位教師42份綜合領域教材教法課大綱了進行內容分析。

##### (2)類目建構與類目定義：

在內容分析中，會特別重視「客觀、系統、普遍」的原則（Wimmer & Dominick,2003），且需力求周延、互斥與獨立（王文科，2002）。本研究參考綜合活動領域文獻及教材教法課程大綱內容，加以歸納出各類目之內涵，以建構出主題類目及次類目之內容。

##### (3)計數統計：

基本目標在於將語文的、非量的文獻轉變為量的資料，可以讓內容分析的結果，以含有次數或百分比的數據呈現。某類別在教材教法課程大綱中佔有的空間或篇幅，可用以表示該類別的份量與重要性。

#### 2.分析類目與單位

本研究參酌綜合活動領域文獻及教材教法課程大綱內容，初步歸納出國民小學綜合活動領域教材教法課程大綱之內容分析的主類目分類為「綜合活動領域知識素養」、「綜合活動領域設計素養」、「綜合活動領域分析素養」、「綜合活動領域實踐素養」等四大類目。

表3-1

綜合活動領域教材教法課程大綱之主題類目表

類目名稱	定義與內涵
綜合活動領域知識素養	國民小學綜合活動領域的課程綱要理論、哲學基礎、課程理念、課程內涵、核心素養與教學工具
綜合活動領域設計素養	轉化國民小學綜合活動領域核心素養與內涵到教學現場，能完成素養導向之領域課程決定、教學及活動設計、評量設計及教學資源運用
綜合活動領域分析素養	進行綜合活動領域的教材分析、教學觀摩、教科書與教材選用、案例議題討論、教學影片賞析、教學現況分析、領域發展分析、國際比較
綜合活動領域實踐素養	實際運用課程及教學設計於教學活動中，進行教學演示、試教、實作課程、分享思等落實體驗、省思、實踐與創新教學

表3-2

綜合活動領域教材教法課程大綱之主題類目與次類目

主類目名稱	次類目名稱
綜合活動領域知識素養	課程內涵、課程綱要、課程理論、課程概述、核心素養、教學法及工具、能力指標
綜合活動領域設計素養	教學設計、教學策略與方法、學習評量、轉化、課程設計、教材資源應用及教材編寫
綜合活動領域分析素養	教材分析、教學觀摩、教科書與教材選用、案例議題討論、教學影片賞析、教學現況分析、領域發展分析、國際比較
綜合活動領域實踐素養	教學演示、試教、實作課程、分享、報告、見習及省思

## (二) 訪談法

本研究第二個研究實施採取訪談法。訪談法是主要是利用談者與受訪者之間彼此的對話，達到意見交換與建構，受訪者藉由訪談的過程的內容，發覺，分析出

受訪者的動機，信念，態度，做法與看法等。

### 1. 訪談法的步驟

#### (1) 尋求訪談樣本

本研究採取立意抽樣，根據研究目標選取修習過綜合活動領域的師資生六位及五位縣市綜合活動領域輔導團的在職教師為訪談對象。

表3-3  
師資生立意抽樣樣本資料一覽表

樣本編號	科系	年級
A	中文系	四
B	音樂系	四
C	特教系	四
D	體育系	四
E	心諮系	四
F	數理所	碩三

表3-4  
在職教師立意抽樣樣本資料一覽表

樣本編號	教學年資
A	22
B	14
C	21
D	9
E	16

#### (2) 進行訪談建立資料

訪談之前先準備所欲探索的問題，但是隨著受訪者隨時的情境脈絡反應而調整不同的問題與方向。訪談過程中，輕鬆及舒適以減少訪談時不自然情境而造成陳述的壓力。

### 3. 資料分析

本研究以所得的訪談資料進行資料的分析，並進行概念化和整合的分析歷程。

## (三) 研究信效度

在信度上，內容分析法中的信度分析是指測度內容分析之類目及分析單元，

是否能夠將內容歸入相同的類目中，並且使所得結果一致。結果一致性的高低與內容信度的高低成正比關係，因此，信度會直接影響內容分析的結果（歐用生，2000）。

本研究邀請評分員一名，加上研究者本身共二位來進行評分者的信度檢驗；邀請評分員為國小之現職教師，任教綜合活動領域達五年以上，對於綜合活動領域之內容可說相當熟悉。

依歸類之結果，計算信度，其公式如下：

$$(1) \text{ 相互同意度} = \frac{2m}{n_1+n_2}$$

m：為兩人同意的項目數；n<sub>1</sub>：為評分員所歸類的項目數  
n<sub>2</sub>：為另一評分員所歸類的項目數

$$(2) \text{ 平均相互同意度} = \frac{\text{相互同意度的總和}}{\text{相互比較的次數}}$$

$$(3) \text{ 評分者信度} = \frac{n * \text{平均相互同意度}}{1 + [(n-1) * \text{平均相互同意度}]}$$

n：為評分員人數

$$(4) \text{ 研究者信度} = \frac{n * \text{平均相互同意度}}{1 + [\text{平均相互同意度}]}$$

對於綜合活動領域相互同意度為0.804，因評分者只有二位，所以平均相互同意度亦為0.804。因此本研究內容分析的評分者信度為0.891，而研究者信度亦為0.891，本研究為一信度可接受之研究。

在研究效度上，撰寫本研究時，研究者嘗試及反省本研究的效度，並提出以下的佐證：

- (一) 研究者全程參與資料的蒐集，並驗證資料的正確性。
- (二) 研究者頗能掌握整個研究的情境脈絡。
- (三) 研究者以事實描述及直接引證記錄呈現研究結果。
- (四) 研究者能將訪談資料詳實轉錄，並且引用於論文中。
- (五) 研究者能書寫反省札記，與情境及同仁對話，不斷做討論、反省、辯證的工作。



## 肆、結果與討論

本研究旨在探討綜合活動領域各師培大學教材教法課程大綱內容分析的數量分布及百分比做為量化分析，並另以訪談法進行質化分析，結果與討論如下

### 一、綜合活動領域教材教法課程大綱內容分析

本研究分析的綜合活動領域教材教法課程大綱共計 25 份，以每週的授課單元所提供的授課大綱說明，來進行主類目與次類目的劃記，並計算其次數、百分比，並加以排序，其統計結果如表 4-1 所示

表 4-1

綜合活動領域教材教法課程大綱次數、百分比及序位統計表

主類目	次類目	次數	百分比	序位	整體百分比	整體序位
綜合活動領域 知識素養	課程內涵	45	32%	1	6.35	4
	課程綱要	30	21%	2	4.23	11
	課程理論	20	14%	3	2.82	14
	課程概述	14	10%	4		
	課程理念	13	9%	5		
	核心素養	8	6%	6		
	教學法與工具	7	5%	7		
	能力指標	4	3%	8		
	小計	141	100%			
綜合活動領域 設計素養	教學設計	83	33.33%	1	11.71	1
	教學策略與方法	51	20.48%	2	7.19	3
	學習評量	35	14.06%	3	4.94	7
	轉化	34	13.65%	4	4.80	8
	課程設計	33	13.25%	5	4.65	9
	教材資源應用	9	3.61%	6		
	教材編寫	4	1.61%	7		
	小計	249	100			
綜合活動領域 分析素養	教材分析	42	33%	1	5.92	5
	教學觀摩	21	17%	2	2.96	13
	教科書與教材選用	19	15%	3	2.68	15
	案例議題討論	18	14%	4		
	教學影片賞析	10	8%	5		
	教學現況分析	8	6%	6		
	領域發展分析	6	5%	7		
	國際比較	3	2%	8		
	小計	127	100			
綜合活動領域 實踐素養	教學演示	68	35.42%	1	9.59	2
	試教	41	21.35%	2	5.78	6
	實作課程	33	17.19%	3	4.65	9
	分享	26	13.54%	4	3.67	12

	報告	10	5.21%	5		
	見習	8	4.17%	6		
	省思	6	3.13%	7		
		192				
總計		709			100	

資料來源：研究者自行整理

根據表 4-1 所呈現的數據，分析綜合活動領域知識素養、設計素養、分析素養和實踐素養四項主題類目個別的分佈狀況：

#### (一) 四個核心素養的分狀況

綜合活動領域知識素養的八類次類目。根據圖 4-1 得知以課程內涵（45 次，佔 32%）出現次數最多，接著為課程綱要（30 次，佔 21%），居於最末者為能力指標（4 次，佔 3%）。

綜合活動領域設計素養的七類次類目。根據圖 4-2 得知以教學設計（83 次，佔 33.33%）出現次數最多，接著為教學策略與方法（51 次，佔 20.48%），居於最末者為教材編寫（4 次，佔 1.61%）。

綜合活動領域分析素養的八類次類目。根據圖 4-3 得知教材分析（42 次，佔 33%）出現次數最多，接著為教學觀摩（21 次，佔 17%），居於最末者為國際比較（3 次，佔 2%）。

綜合活動領域實踐素養的七類次類目。根據圖 4-4 得知其中以教學演示（68 次，佔 35.42%）出現次數最多，接著為試教（41 次，佔 21.35%），居於最末者為省思（6 次，佔 3.13%）

圖 4-1

綜合活動領域知識素養次類目次數與百分比分析圖

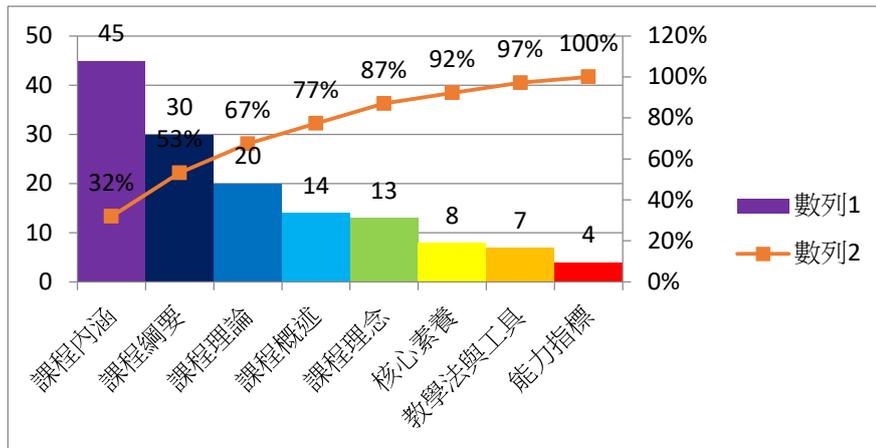


圖 4-2

綜合活動領域設計素養次類目次數與百分比分析圖

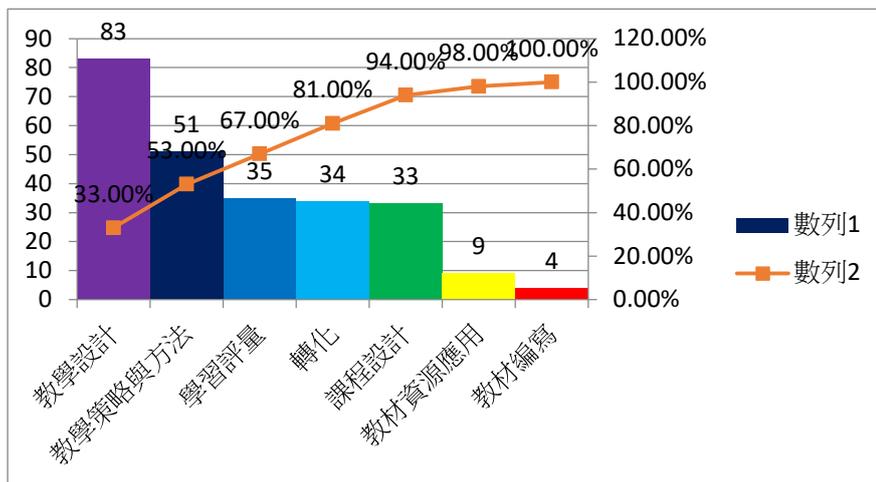


圖 4-3

綜合活動領域分析素養次類目次數與百分比分析圖

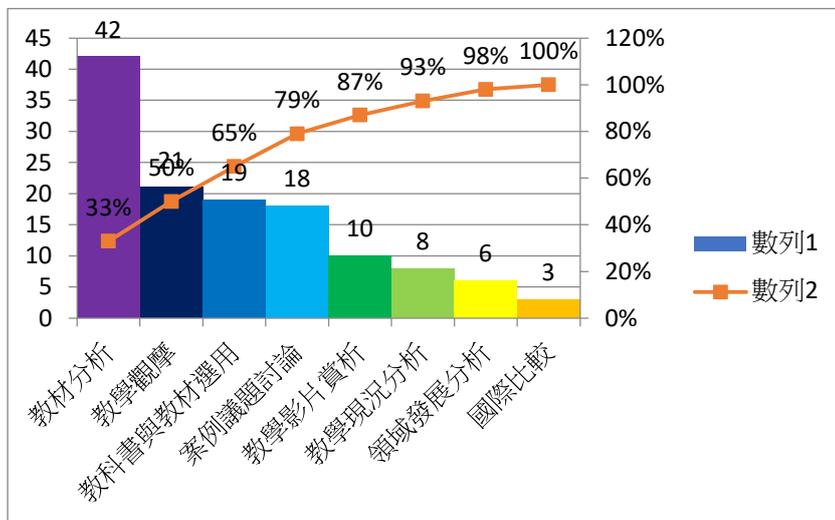
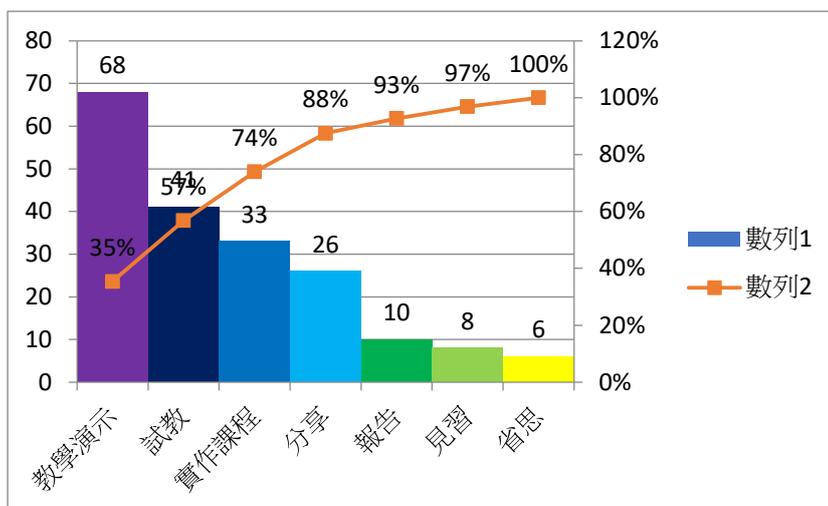


圖 4-4

綜合活動領域實踐素養次類目次數與百分比分析圖

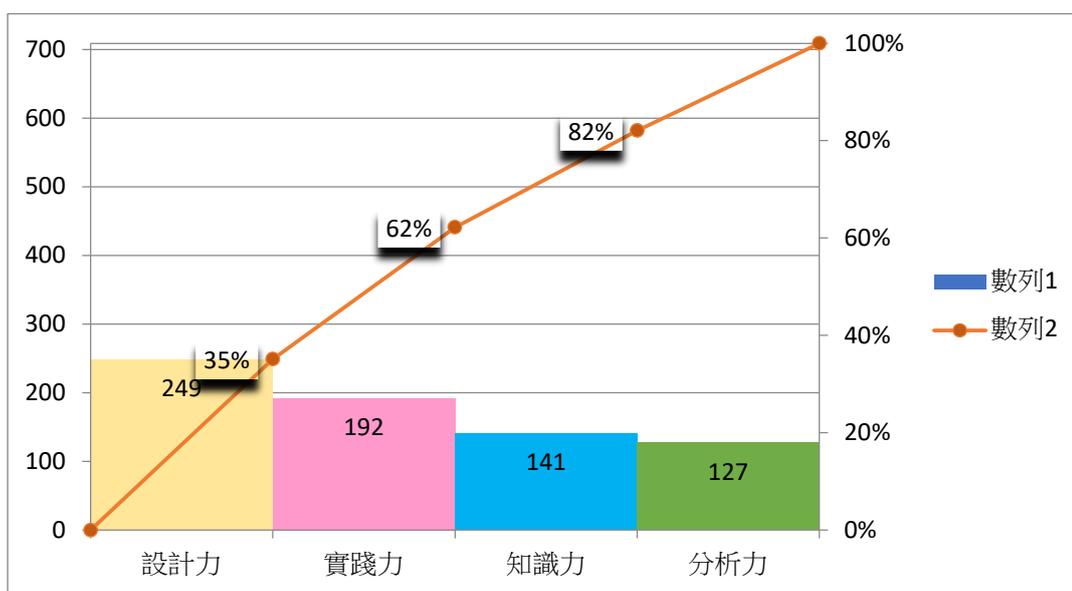


## 二、整體分析

(一) 四個主體類目包括綜合活動領域知識素養、綜合活動領域設計素養、綜合活動領域分析素養、綜合活動領域實踐素養四項主題類目。在總計次 709 次中以以綜合活動領域設計素養 (249 次, 佔 35.12%) 出現次數最多, 接著為綜合活動領域實踐素養 (192 次, 佔 27.08%)、綜合活動領域知識素養 (141 次, 佔 19.89%), 居於最末者為綜合活動領域分析素養 (127 次, 佔 17.91%)。

圖 4-5

綜合活動領域四個主類目次數與百分比分析圖

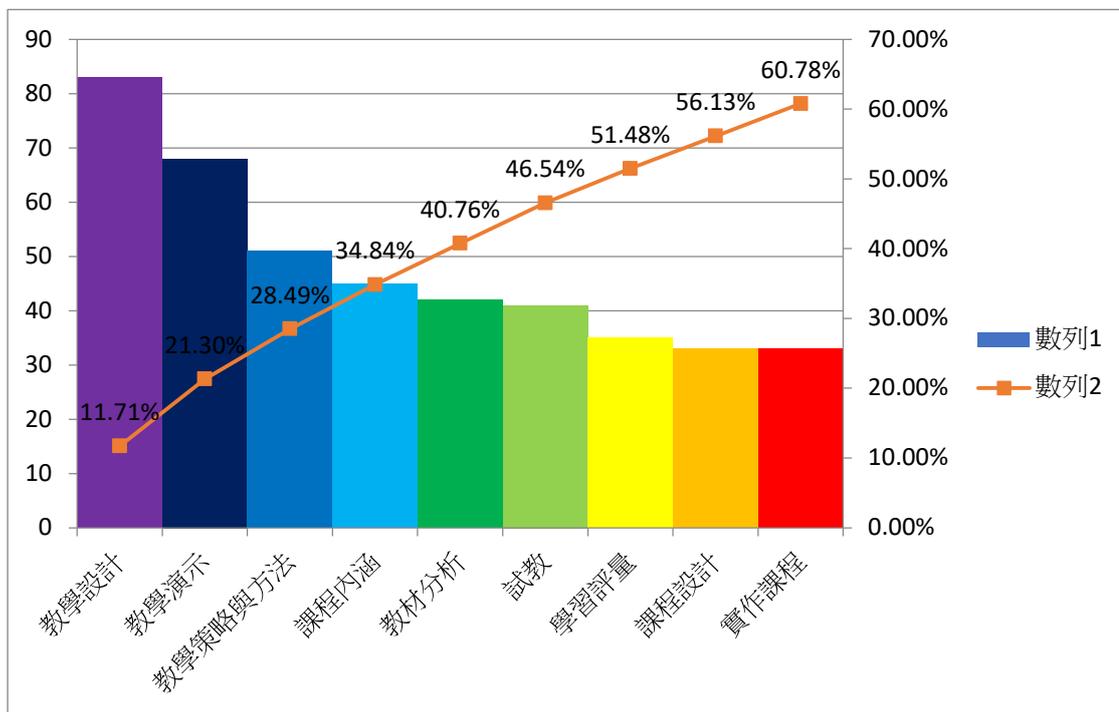


從數據及圖來看，師培機構對於綜合活動領域的設計素養部分著力最多，顯見對於綜合活動領域教學及活動設計的擬定、學習評量、教學方法的運用、能力指標或核心素養轉化至教學現場的能力，是師資培育授課教師所重視的。其次，有關綜合活動領域實踐素養部分，亦著墨甚多。其中以教學演示及試教的實際教學歷程，亦是授課者重視的環節。

(一) 在所有 30 個次類目中，以教學設計 (83 次，佔 11.71%) 出現次數最多，接著為教學演示 (68 次，佔 9.59%)、教學策略與方法 (51 次，佔 7.19%)、課程內涵 (45 次，佔 6.35%)，教材分析 (42 次，佔 5.92%)、試教 (41 次，佔 5.78%)、學習評量 (35 次，佔 4.94%)、轉化 (34 次，佔 4.80%)，居於第 9 位為課程設計和實作課程 (33 次，佔 4.65%)。

圖 4-6

綜合活動領域前十個次類目的次數與百分比分析圖



從數據及圖 4-6 來看，綜合活動領域的次類目中，對於教學設計的產出最為重視，顯而易見是要讓師資生能夠在完成綜合活動領域教材教法後，能夠對綜合活動領域有教學設計的能力。其次教學演示及教學策略與方法分別排序在第二及

第三，也說明了授課教師希望師資生在完成教學設計後，能有試教的機會，並學會運用多元的教學策略與方法，以從模擬的教學歷程中了解教學歷程的優缺點，而能產生省思與修正，讓師資生在這歷程中步成為熟手教師或專家教師。課程內涵次類目排序第四，也說明了對於 108 學年度實施的十二年國教課綱的課程內涵是授課教師的教學重點，期許師資生能更進一步的理解領域內涵的各項意義，進而能正確的實踐領域課程。

## 二、綜合活動領域教材教法訪談意見

### (一) 師資生意見

#### 1.能對綜合活動領域的教材教法大都有初步的理解

對於綜合活動領域教材教法的選修，學生對於該領域的理解都能有一個普遍的認識：

綜合活動領域教材教法也和其他的教材教法課一樣，介紹課程的理念、理論、相關內涵、教學設計與評量等，所以對於綜合活動領域大致有些了解。(A0521 訪談記錄)

綜合活動領域教材教法的上課內容也是講述、討論、報告、發表等，能讓我對於綜合活動領域的相關內涵有所了解。(B0521 訪談記錄)

好像學了綜合活動領域，就把該認識的就簡單的認識一下，但是有時還是與其他領域的教材教法有些重疊之處的樣子。(C0521 訪談記錄)

我大致理解綜合活動領域是想上什麼課程的。(F0521 訪談記錄)

#### 2.綜合活動領域的重要性需再澄清與強化

綜合活動領域的重要性在於關注學生的生活經驗，透過「核心素養」的落實，強調領域內涵的連貫與統整，引導學生進行體驗、省思、實踐與創新等學習活動。其統整與實踐的歷程，正是全人教育的開展，其重要性自是不可言喻。然而從訪談的資料來看，師資生的過往的學習經驗與認知，卻對其重要性產生

某些困惑與懷疑，值得我們的省思。

雖然教授說綜合活動領域非常重要，但我的國小學生時代，我幾乎都忘了這個領域的存在，好像有點忘了怎麼上這個領域的學習。

(E0521 訪談記錄)

在小學上課時，有時候老師會說數學課沒有上完有些需要補充或加強，所以就用一些時間去上數學，但好像也不是整節課的樣子。

(B0521 訪談記錄)

如果沒有修過這門課，我也許會覺得數學、國語更重要。而且這門課是選修，並不是每位師資生都有機會修到這門課，其重要性我想也不是每位同學都能理解。(F0521 訪談記錄)

綜合活動領域，我覺得它好像無所不包，每一項都很重要，所以也就變成沒有重點的樣子。(D0521 訪談記錄)

### 3.教材教法容易流於紙上談兵

教材教法的課程常因授課時間及內容的關係，而呈現知識的理解，教學活動設計，或進行課程發展與模擬試教。大多未能在教材教法學習過程中就真正應用於教學現場，使學生未能進行實踐學習而成為紙上談兵

最重要的還是希望能有真正教學的機會，我們雖然聽了一些綜合活動領域教材教法如何教，也設計了相關課程與教學設計，但沒有實際運用於教學現場，似乎沒有學以致用。(A0521 訪談記錄)

如果可以把我們這組所進行的教學設計，在國小班級中教學，雖然會有些壓力，但教學過後的省思與回饋，才會讓我們有真正的成長與學習。(C0521 訪談記錄)

我們班上有進行微縮教學，但對象就是班上的同學，並非真正的國小學生，這樣教起來，感覺好像有點失真的感覺。(F0521 訪談記錄)

我會想要試教耶，這樣會親近教學現場，對我們會更有幫助。

(D0521 訪談記錄)

## (二) 在職教師與輔導團員的意見

### 1.綜合活動領域課綱核心素養需能解讀、轉化至教學現場

從九年一貫課程「基本能力」到十二年國教課綱「核心素養」的解讀與轉化至教學現場，是師資生非常重要的能力。核心素養導向需兼顧認知、情意、技能與態度的理解與轉化成適用於學生學習的教學設計（學習設計），方能讓綜合活動領域學習得以成功。

轉化核心素養的能力，是師資生一定要學習的重點所在。

(B0528 訪談記錄)

轉化核心素養成為教學設計，成為適用於學生學習的課程是很需要的。(D0528 訪談記錄)

從九年一貫的基本能力到十二年國教的核心素養的解析、轉化到教學現場，並且能夠形成適合該年級、該教室可以學習的教學設計，是師資生和在職教師必須要有的專業能力。(E0528 訪談記錄)

### 2.綜合活動領域的重要性要讓師資生更加理解

綜合活動領域應該是讓學生很喜歡的課程，但也是很難教的課程。就因為不是很好教，更要讓未來的教師們了解它的重要性，更用心的備課，而不是可有可無的課程。(A0528 訪談記錄)

可以請優秀的在職教師至師資生教學現場，說明綜合活動領域與國小學生的生活相關與連結，使師資生更加理解綜合活動領域課綱在國民小學教學的重要性。(C0528 訪談記錄)

### 3.綜合活動領域要培養共同合作教學的老師

能夠共同備課、觀課和議課是重要的。所以師資生也應培育協同或合作教學的能力。(A0528 訪談記錄)

綜合活動領域所包括的教學向度是廣的，每個教師的專長教學項目可能不一樣，但如果能加以合作與整合，綜合活動領域上起來才會更精彩、更活化。(E0528 訪談記錄)

### (三) 內容分析和訪談的意見不同看法

綜合活動領域教材教法內容分析和訪談的資料分析，發現有一個點是有很大的不同。那就是教材教法課程大綱並沒有對於綜合活動領域的「重要性」做相關的論述(有可能是包括在理念的說明裡，但從課程大綱中並未出現)。但從訪談的資料分析中，無論是師資生或在職教師都提及綜合活動領域「重要性」論述，並且特別強調必須讓師資生及教師有充分的理解。這項研究發現，除了說明師培機構與教學現場的需求有些許的落差外，也讓吾人重新省思綜合活動領域之重要性具體落實於教學現場之實踐為何？

## 伍、研究結論與建議

本研究旨在探討運用內容分析與訪談進行國民小學綜合活動領域教材教法教學大綱的模組初探。研究者蒐集了各師培機構的綜合活動領域教材教法教學大綱，並訪問現職綜合領域輔導團員、教師及師資生。研究其間自民國 108 年 1 月至 108 年 9 月，歷時八個月。為達成研究目的，本研究經歸納、分析之過程與結果，本章提出研究結果作成結論，並據此提出建議。

### 一、 結論

#### **(一) 四個主體類目綜合活動領域設計素養出現次數最多，綜合活動領域分析素養出現次數最少**

四個主體類目包括綜合活動領域知識素養、綜合活動領域設計素養、綜合活動領域分析素養、綜合活動領域實踐素養四項主題類目。在總計次 709 次中以綜合活動領域設計素養（249 次，佔 35.12%）出現次數最多，接著為綜合活動領域實踐素養（192 次，佔 27.08%）、綜合活動領域知識素養（141 次，佔 19.89%），居於最末者為綜合活動領域分析素養（127 次，佔 17.91%）。顯見對於綜合活動領域教學設計的擬定、教學策略方法的運用、學習評量、轉化、課程設計的能力，是授課教師所重視的。

#### **(二) 所有的次類目中，對於教學設計的產出次數最多，而能力指標與國際比較出現次數最少**

綜合活動領域的次類目中，對於教學設計的產出最為重視，顯而易見是要讓師資生能夠在上完教材教法後，能夠有設計教案的能力。其次教學演示及教學策略與方法分別排序在第二及第三，也說明了授課教師希望師資生在完成教學設計後，能有試教的機會，並學會運用多元的教學策略與方法，以從模擬的教學歷程中了解教學歷程的優缺點，而能產生省思與修正，讓師資生在這歷程中步成為

專家教師。

能力指標在之前九年一貫課綱時期出現很多，但十二年國教課綱以核心素養承續能力指標的精神，是以在最近的課程在會較少提及。此外國際比較的課程可能牽涉比較教育的範疇，且必須對其他國家相關綜合活動領域有更多的了解，在準備及專業上會花費多的時間，故在教學大綱上出現較少。

### (三)綜合活動領域教材教法的困難在於如何建構師資生內化綜合活動領域的價值而重視之

在訪談的歷程中，多次有教師提及：「綜合活動領域是一種全人教育開展最能聯結的課程，也最能符應十二年國教「適性揚才」的課程目標，但卻不太受到重視…」。「綜合活動領域只是一個課表的名詞，因為它的內涵面太廣，反而讓人有種可有可無的感覺…」，師資生也已國語與數學領域教材教法為必修科目，綜合活動領域教材教法則列為選修，所以並非每一位師資生都修習綜合活動領域教材教法，更遑論師資生未來都具備此領域的任教能力及體認綜合活動學習領域的重要性。是以如何讓修習綜合活動領域師資生能體認其重要性，而內化其價值，方能達成綜合活動領域「自我與生涯發展」、「生活經營與創新」、「社會與環境關懷」三大主題軸之課程內涵架構，適性輔導學生探索自我性向、興趣、專長和生涯發展，連結人我互動的生活經營與創新能力，以及人與社會、人與自然永續發展所需的服務學習、尊重多元文化、保護環境永續發展的情懷。

### (四)綜合活動領域教材教法需重視理論與實務的整合

綜合活動領域教材教法課程的內容不僅應教授理論、哲學基礎、最新趨勢、發展外，亦應兼重實務的運作與實踐，使師資生具備解讀綜合活動學習領域課程綱要內涵的能力，規劃與設計綜合活動領域課程的能力、轉化綜合活動學習領域課程綱要核心素養內涵到教學現場的能力，選編、評鑑綜合活動學習領域教材的能力，綜合活動學習領域多元評量以省思教學並調整教學的能力。使學生具有實

務跟理論結合的經驗，熟悉教學現場的實際狀況，讓綜合活動領域教材教法課程成為可實踐的課程。

## 二、建議

### **(一) 以知識、設計、分析及實踐四個核心素養來思維及建構綜合活動領域教材教法的關聯性、結構性與系統性**

國民小學師培機構的綜合活動領域教材教法應培養師資生應有的四大核心素養：知識素養、設計素養、分析素養及實踐素養。由於教材教法授課的單元與內容，應是環環相扣，有互關聯的，才能有助於學生在綜合活動領域上教學能力的整合培養。本研究結果所初步擬定的從知識素養、設計素養、分析素養和實踐素養做為師資生應有的四大核素養著眼，希冀以聚焦化、結構化、系統化與關聯性的安排，以利於師資職前培育的有效性，確保師資生具備此領域的教學專業知能。

### **(二) 讓師資生學會綜合活動領域學習核心素養轉化教室層級的學習設計**

教師主要的核心工作在於教學。教材教法課程的最大目的在於培養師資生成為該領域的專家教師，以提升教學成效，進而增進學生的學習成果。因此，將核心素養抽象的「文字描述」轉化至教學現場，形成具有教學效能的教學設計或學習設計，是教材教法課程至為重要的工作，也是綜合活動領域教材教法修習學生必備的專業能力。所以本研究透過分析與歸納的歷程，來分析應透過哪些教學方向與內容進行有效綜合活動領域教學工作；因此歸納四大核心素養，十二堂課的進度與內容以進行全面性的教與學，使師資生產生有效能、有效率、有藝術、生動的教及學。

### **(三) 建立與國民小學的夥伴關係，提供在實際場域觀課與試教的實踐機會**

提供實際教學場域，讓學生有真正教學的機會，是本研究的重要發現。實際綜合活動領域教材教法課程可安排「教學演示」、「試教」的機會，使學生具有

實務跟理論結合的經驗，透過試教讓同學檢驗自己所學，以及學用能不能配合的情形，並熟悉教學現場的實際狀況，產生「創造性的蛻變」以成為師資生自我的「實踐智慧」。是以，應與國民小學建立夥伴關係，達成「教」與「學」共好的師資培育歷程。

#### (四) 提供課程模組與十二週綜合活動領域的主要內容與進度

本研究根據研究的結果與發現，提出綜合活動領域課程模組初探(圖 5-1)。根據學習者(教師或學生)應培養的能力為課程設計與組織的主要考量。一個課程模組內可以有各種多元的教學活動，以培養學生能力為目標。

本研究再以此課程模組提出「國民小學綜合活動領域教材教法教學參考大綱」(表 5-1)，進行十二週的教學進度。其優勢在於培養學習者能力，根據學習者的先備知識或經驗彈性調整模組授課時數(有六週的調整機制)，做到聚焦於真實教與學之效。

圖 5-1

綜合活動學習領域師資職前培育及在職進修課程模組初探示意圖

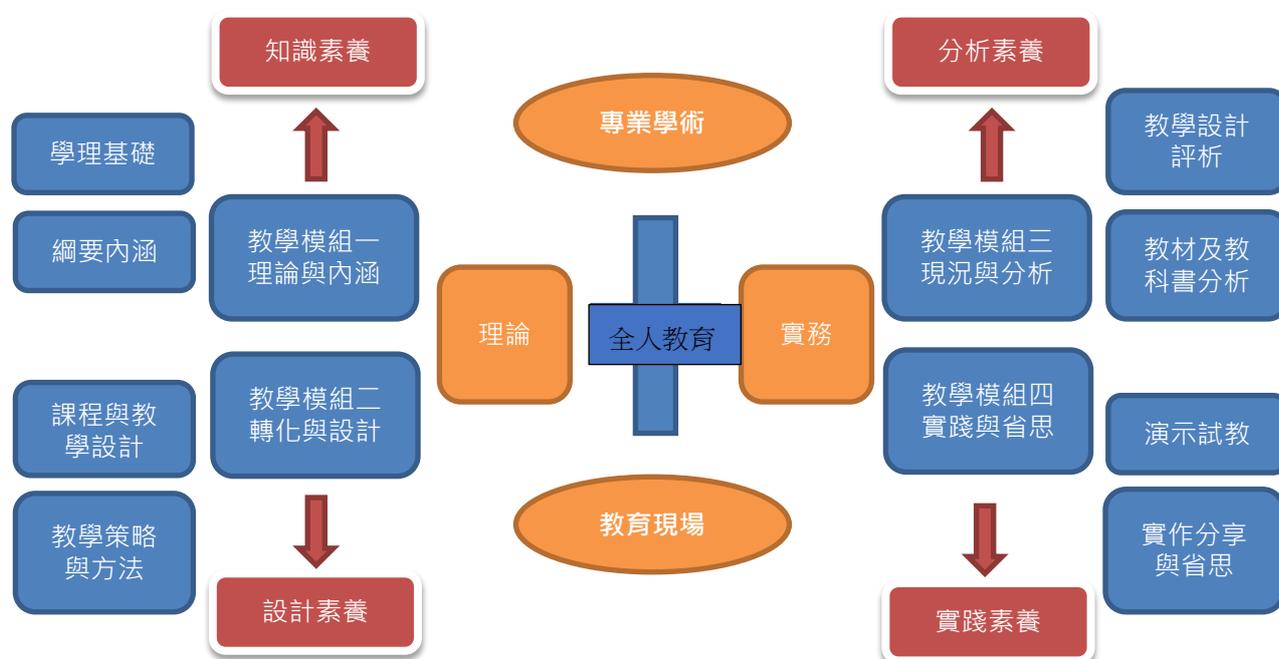


表 5-1

## 國民小學綜合活動領域教材教法建議教學大綱

一、學習目標：			
<p>(一) 知識素養：解讀國民小學綜合活動領域綱要的課程理論、基本理念、課程內涵、核心素養與變革歷程內涵，並轉化課程綱要內涵到教學現場。</p> <p>(二) 設計素養：轉化國民小學綜合活動領域核心素養與內涵到教學現場，能完成素養導向之領域課程決定、教學及評量設計。</p> <p>(三) 分析素養：進行綜合活動領域的教材分析、觀摩分析、現況概述及問題分析，選用與評鑑綜合活動領域教科書、教材與教學資源。</p> <p>(四) 實踐素養：進行綜合活動領域實際或模擬教學活動，落實體驗、省思、實踐與創新的實踐智慧。</p>			
二、主要內容與進度			
週次	單元名稱	習作/評量	綜合活動領域教材教法培養師資生的四個核心素養對應 (本部分供參考)
第 1 週	解讀十二年國民基本教育綜合活動領域之課程綱要(1) 1.基本理念 2.課程目標 3.重要性	作業:(綜合活動領域重要性之我見) 分組討論	知識素養
第 2 週	解讀十二年國民基本教育綜合活動領域之課程綱要(2) 1.核心素養內涵 2.主題軸與主題項目 3.學習重點、學習表現、學習內容	作業 分組討論	知識素養
第 3 週	綜合活動領域的理論基礎 1. 經驗主義 2. 體驗式學習 3. 後現代主義 4. 社會建構論	書面報告：四個理論之摘要 分享：每組十分鐘之理論報告	知識素養
第 4 週	綜合活動領域教科書及教材 選用與評鑑	課堂參與	分析素養

第 5 週	教學設計評析、教學資源的運用與整合	實作評量：評析教學設計	分析素養
第 6 週	綜合活動領域課綱核心素養的轉化	分組討論	設計素養
第 7 週	綜合活動領域課綱的課程規劃與發展	實作評量	設計素養
第 8 週	綜合活動領域素養導向教學設計（1） 1.養導向教學設計原則 2.教學活動設計之要項	分組討論	設計素養
第 9 週	綜合活動領域素養導向教學設計（2） 3.體驗、省思、實踐與創新教學的內涵 4.教學活動設計之案例分析	分組討論 實作分享	設計素養
第 10 週	綜合活動領域的多元評量	實作分享	設計素養
第 11 週	綜合活動學習領域的教學演示或現場試教 1.觀課 2.議課 3.課程評鑑	實作評量：教學現場實踐	實踐素養
第 12 週	綜合活動學習領域的分享、省思與未來發展	課堂參與	實踐素養
<b>三、評量</b>			
課堂觀察、紙筆評量、教學活動設計、微縮教學演示、微縮教學觀察省思、分組報告或心得報告等。（目前已完成各週的評量規準設計）			

## 參考文獻

- 王文科 (2002)。教育研究法。台北：五南。
- 田耐青 (2002)。綜合活動學習領域的目的與途徑。國民教育雙月刊，43(1)，25-29。
- 丘愛鈴 (2006)。台灣綜合活動學習領域研究的回顧與展望。高雄師大學報：教育與社會科學類，20，21~44。
- 丘愛玲 (2009)。九年一貫課程綜合活動學習領域實施相關研究之後設分析：中小學課程發展之相關基礎性研究2009年成果討論會論文輯。台北。
- 李坤崇 (2011)。綜合活動學習領域概論。臺北市：心理。
- 周水珍 (2001)。綜合活動學習領域的內涵與實踐。花師院刊，38，5-11。
- 周水珍(2004)。國小綜合活動學習領域的實施困境與改進策略之研究。花蓮師院學報（教育類），19，61-84。
- 教育部 (2000)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北市：教育部。
- 教育部 (2003)。國民中小學九年一貫課程綱要。台北市：教育部。
- 教育部 (2008)。國民中小學九年一貫課程綱要 (97版本)。台北市：教育部。
- 教育部 (2012)。國民中小學九年一貫課程綱要總綱。臺北市：教育部。
- 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：教育部。
- 教育部 (2015)。十二年國民基本教育綜合活動領域課程綱要草案研修說明 (1040818公聽會版本)，14-17。臺北市：教育部。
- 教育部 (2018)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校-綜合活動領域。臺北市：教育部。
- 張政一 (2004)。雲林縣綜合活動學習領域實施現況分析。教師之友，45 (3)，29-34。
- 陳聖謨 (2004)。試析國小綜合活動領域課程的理路與出路。教師之友，45 (3)，2-6。

黃譯瑩 (2000)。「綜合活動課程」的本質與內涵：從「活動課程」談起。**課程與教學通訊**，2，2-9。

黃譯瑩 (2001)。從系統理論觀點探究活動課程與九年一貫綜合：本質、原理與展望。**應用心理研究**，9，215 -251。

曾文鑑 (2017)。在地生活化課程之「觸·究·部·薪—石磊通養成班」。王為國 (主持人)，**2017統整課程與創新教學研討會**。清華大學。

歐用生 (2000)。內容分析法。載於黃光雄、簡茂發 (主編)，**教育研究法**，229-254，台北：師大

Wimmer, R. D. and J. R. Dominick (2003). *Mass Media Research: An Introduction*, 7th edn. Belmont, CA: Wadsworth