

新北市國小綜合活動領域教學設計

國民小學素養導向雙語綜合活動教案

領域 Field	Integrative Activities 綜合活動	議課專家 Expert	劉淑惠 校長	設計者&共備者 Designers		
班級 Class profile	年級(year) 6	班級(class) 10	人數 (number of students) 25	總節數 Time	7 節 (periods)	280 分鐘(minutes)
單元名稱 Unit	自編：媒體識讀行不行					
設計依據						
核心素養 Core competency	<p>總綱核心素養面向：B 溝通互動</p> <p>總綱核心素養項目：B2 科技資訊與媒體素養</p> <p>具備善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理及媒體識讀的素養，俾能分析、思辨、批判人與科技、資訊及媒體的關係。</p> <p>領域核心素養具體內涵：</p> <p>綜-E-B2 蒐集與分析資源，理解各類媒體內容的意義與影響，用以處理日常生活問題。</p> <p>英-E-A2 具備理解簡易英語文訊息的能力，能運用基本邏輯思考策略提升學習效能。</p>					
綜合活動領域 (content)				英語文 (language)		
學習 重點 Learning focus	學習表現 Students' performance	2c-III-1 分析與判讀各類資源，規劃策略以解決日常生活的問題。		1-III-8 能聽懂簡易的日常生活用語。 2-III-6 能使用簡易的日常生活用語。		
	學習內容 Learning content	Bc-III-1 各類資源的分析與判讀。 Bc-III-2 媒體對日常生活的影響。 Bc-III-3 運用各類資源解決問題的規劃。		Ac-III-2 簡易的生活用語。		
議題融入 Issue integration		<p>【資訊教育】</p> <p>資E12 了解並遵守資訊倫理與使用資訊科技的相關規範</p>				

<p>與其他領域/科目的連結 Connects to other subjects</p>	<p>【社會】 1. 康軒版六下第三單元：全球議題。 2. 翰林版六上第四單元：法治你我他。</p>	
<p>教材來源 Materials 參考資料 References</p>	<p>自編 中國信託反毒宣導教材第五單元：柯南聰明行</p>	
<p>教學設備/資源 Teaching aids/equipment</p>	<p>【器材】 加糖紅茶（三杯）、平板（一生一台）、便利貼、省思問題卡、Anycast（無線投影電視棒） 【網路資源】 1. 透明隔板脫口罩用餐 示範防疫新生活運動 https://www.youtube.com/watch?v=uy0rcslgsVo 2. 記者還原真相！旗山美濃香蕉「沒有棄置現場」請別流傳傷害農民 https://www.newsmarket.com.tw/blog/109979/ 3. 隔板白搭了？台灣研究：恐增加氣膠傳播風險 https://www.youtube.com/watch?v=Gz3yhXWBjj0 4. 威廉王子對媒體比中指？！媒體曝光的真相，可能超出你的想像 https://www.gushiciku.cn/dc_tw/1097!6983 5. 奇觀！50 國小童手拉繩「割肉體」人行道自保 辛酸畫面曝光 https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230218001195-260402?chdtv 6. 「行人地獄」不是叫假的！高雄 50 幼童「拉繩隔出行人道」自保 畫面超辛酸 https://www.ctwant.com/article/239538?utm_source=yahoo&utm_medium=rss&utm_campaign=239538 7. 肉體人行道？高雄小學生「拉繩過馬路」校友黃捷說話了 https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4215464 8. 危險動作請勿模仿，請不要消毒車鑰匙 https://www.youtube.com/watch?v=VpGLzgA5PoU 9. 酒精的燃點是多少度 酒精的作用 https://kknews.cc/zh-tw/health/yygmkl.html</p>	
<p>學生學科/英文背景 Students' Background</p>	<p>六年級學生： 1. 學生在中年級，已學習過社區機構與資源的使用。（參見中年級的能力指標 2-2-4 樂於嘗試使用社區機構與資源） 2. 學生在校已有五年英文課的學習經驗。</p>	
<p>學習目標 Learning Objectives</p>	<p>綜合領域 (content) 學習者將能夠：</p>	<p>英語文 (language) Language of learning</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提出使用各類資源或媒體訊息來支援生活的實例。(活動一) 2. 判讀資源或媒體訊息，覺察其背後的客觀性。(活動二、三) 3. 探討媒體訊息潛藏的誘導內容對日常生活產生的影響。(活動四) 4. 分析查證平台解決誘導內容問題的適切性。(活動四) 5. 選取與運用查證平台，判讀媒體訊息的誘導內容，執行策略解決生活中的問題。(活動五) 	<p>例：Students will be able to listen, speak, read the following words, phrases and sentences.</p> <p><i>Media、Information</i></p> <p><i>I use _____ for _____.</i></p> <p><i>Expert、Idol、Salesperson</i></p> <p><i>Messages</i></p> <p><i>Media literacy</i></p> <p><i>Prove</i></p> <p><i>How did you prove?</i></p>	
<p>設計理念</p>	<p>誕生於西元前一世紀的希臘哲學家蘇格拉底曾經跟他的學生分享「三個篩子」的用法，分別是「真實」、「善意」、「重要」。蘇格拉底要他的學生學習用三個篩子來「過濾」接收到的訊息。某次門生急忙的趕來想跟他說一件事，結果發現：「這個消息並不重要，又不是出自善意，更不知道它是真是假的，何必說呢？說了只會造成我們的困擾罷了。」</p> <p>流言比劍可怕，在這網路產業發展迅速的年代，我們常看到的訊息，往往已經不知道是第幾手資訊了。根據 2019《親子天下》中學生媒體素養萬人大調查（親子天下，2019），現在中學生接受訊息的最主要來源是 YouTube，超過 6 成孩子曾收過疑似可疑訊息，我們該如何怎麼教會他們辨別訊息真假，不再接收黑心訊息而不自知？在網路、3C 已成為我們日常生活的年代，如何引導孩子建立媒體識讀的方法、培養正確心態，已然是我們的公民責任。</p> <p>我們難以限制或控制孩子的上網行為，特別在深受網路和</p>	<p>Language for learning</p>	
		<p>教師用語 For teachers</p> <p><i>We can find information from the Media.</i></p> <p><i>How did you prove?</i></p>	<p>學生用語 For students</p> <p><i>Captain</i></p> <p><i>Engineer</i></p> <p><i>Sailor</i></p> <p><i>Recorder</i></p>

	<p>媒體影響的年代，有心人士利用網路通訊操作輿論或引誘犯罪；媒體自身也常為了搏眼球，群眾被文字或人群帶風向後，事實可能扭曲變形。像這樣煽動情緒、帶風向的做法，將致使孩子產生不當的價值判斷，衍生如購買不實產品危害健康，甚或是詐騙、毒品等的犯罪事件。我們不能不重視與防範這些問題！孩子的心智發展尚未成熟，欠缺完全自主的判斷能力，所以必須透過課程來學習與了解媒體訊息的辨識能力，方能不因受迷惑，或因被媒體、群眾帶了風向，看不清、混淆事實，從而做出損害個人以及群體的行為。</p>	<p style="text-align: center;"><i>Language through learning</i> 非教師課前規畫，而是由師生、同儕互動中意外習得之語文</p>
<p style="text-align: center;">綜合活動 教材組織分析</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 翰林版六上社會領域，學生在第四單元：法治你我他，第二課—法律就在你身邊，學生學到了關於自由，並不是「只要我喜歡，有什麼不可以？」「不能以個人自由為藉口，去侵犯他人的自由」；康軒版六下社會領域第三單元：放眼看世界，第三課全球議題，也提到了犯罪集團從事跨國販毒、偽鈔流通，使民眾不易辨別真偽之議題。我們發現在社會領域中，學生學習的比較是在知識性的層面上，然而關於毒品、辨別真偽（媒體識讀）的法治層面，並不是自由的無限上綱—關於這部分在情意培養、技能練習乃至生活實踐上，理應是綜合活動課程著眼之處；亦是綜合活動課的價值所在！ 2. 學科思維設定：為使學生習得媒體識讀的技能，從而培養出凡事抱持懷疑、再探究的情意（態度）的學習意義，本單元藉由體驗活動、新聞事件、觀察判斷……等引導方式，讓學生明白在過程中的學習活動脈絡、一層層互動情形，是具有關聯且會導至重要的學習意義。因此，本單元設定的學科思維為一互動與關聯（探究人事物與環境間的「互動」及其「關聯性」）。 3. 由於 111 學年度的六年級教材仍為九年一貫版本，學生過去在中年級時，僅學習過社區機構與資源的使用（參見九年一貫能力指標 2-2-4 樂於嘗試使用社區機構與資源）；在現今網路及媒體普及的年代，假新聞、帶風向等媒體識讀相關議題已然成為生活中非常需要你我關注的，而現行十二年國教綜合活動課綱中的第二主題軸、第 2 主題項目資源運用與開發，學生在高年級的學習表現 2c-III-1 分析與判讀各類資源，規劃策略以解決日常生活的問題中，關注「各類資源的分析與判讀」、「媒體對日常生活的影響」（學習內容 Bc-III-1、Bc-III-2） 	

—此即為媒體識讀之課程！

4. 在承接中年級認識社區機構與資源使用的基礎上，作為第一次接觸媒體識讀的高年級學生來說，本單元先鎖定在媒體與各類資源所傳達的「訊息」上，探討其背後潛藏的事實，不一定是表現上看到的那樣；課程後段，再讓學生練習運用網路平台及不同技巧，進行訊息的查證；最後，學生著眼於生活中接收到的各類訊息，執行課程中所學的媒體識讀策略。媒體識讀是一門很龐雜的課程，先引發學生對於日常接收到的訊息之好奇，開始心生懷疑，進而引導學生由簡單的網路查證做起。期待學生帶著本單元的學習收穫，日後有機會，能再遷移至其他媒體識讀技巧的學習，期待未來得以自行面對並解決生活中所遇到的問題。

Translanguaging	教師使用中文時機	學生使用中文時機
	講解活動內容與學習評量單時。 學生反應不佳露出疑問表情時。 英文句子較複雜時可以接著用中文句子輔助理解。	需要問老師問題時。 無法以英文回答老師問題時。 學生進行小組討論時。

綜合活動評量標準與評分指引

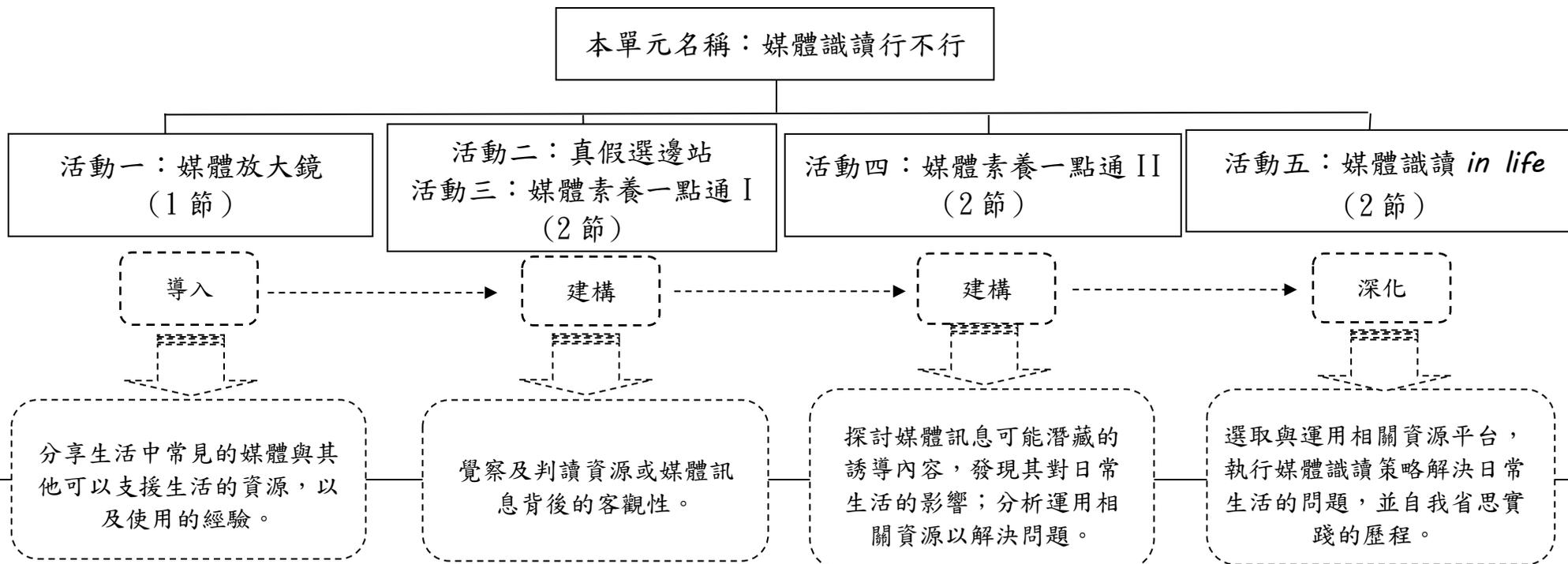
評量標準

主題	次主題	A	B	C	D	E
生活經營與創新	資源運用與開發	能選取與運用適切的資源，規劃並執行解決問題的策略，省思實踐的歷程。	能探索各類資源或媒體對日常生活的影響，分析運用相關資源解決問題的適切性。	能覺察並判讀各類資源或媒體在生活上的運用。	能提出各類資源或媒體對日常生活影響的例子。	未達D級
評分指引	本評量	能選取與運用適切的資源，執行策略以解決日常生活的問題，省思實踐的歷程。	能探討媒體訊息潛藏的內容對日常生活的影響，分析運用相關資源解決問題的適切性。	能覺察並判讀生活中資源或媒體的訊息。	能分享生活中使用媒體與其他資源來支援生活的經驗。	未達D級

學習目標、學習紀錄與評量工具對照表 (學習紀錄為課堂參與歷程的資料)

活動名稱	學習目標	學習紀錄	評量工具
【活動一】 媒體放大鏡	1. 提出使用各類資源或媒體訊息來支援生活的實例。	學習紀錄：活動小筆記	學習評量單 1：聰明用資源 (評量 D 等級)
【活動二】 真假選邊站 【活動三】 媒體素養一點通 I	2. 判讀資源或媒體訊息，覺察其背後的客觀性。		學習評量單 2：媒體素養一點通 (評量 C 等級)
【活動四】 媒體素養一點通 II	3. 探討媒體訊息潛藏的誘導內容對日常生活產生的影響。 4. 分析查證平台解決誘導內容問題的適切性。		學習評量單 3：真真假假要查證 (評量 B 等級)
【活動五】 媒體識讀 <i>in life</i>	5. 選取與運用查證平台，判讀媒體訊息的誘導內容，執行策略解決生活中的問題。		學習評量單 4：媒體識讀 <i>in life</i> (評量 A 等級)

課程架構



學習目標 Learning objectives	學習活動 Learning activities	教學設備/資源 Teaching aids/equipment	評量 Assessment
	中英雙語呈現。寫出教師以英語為溝通工具時所使用的字、詞、句。標出體驗、省思、實踐與創新。		
<p>1. 提出使用各類資源或媒體訊息來支援生活的實例。</p>	<p>【課前準備】 * 將全班分成 6 組，一組 4 人；教師說明角色任務，讓組內先決定好自己的角色。 * 小組角色：船長(<i>Captain</i>)-主持組內分享與討論、決定發言順序 機師(<i>Engineer</i>)-發放各項器材、設備 水手(<i>Sailor</i>)-小組發表者 記錄(<i>Recorder</i>)-小組記錄者</p> <p>【活動一、媒體放大鏡】 (40 分) 一、活動小筆記 1. 師生分享所知道的媒體。 (1) 教師：你聽過哪些媒體呢？(<i>Media</i>) (將媒體做簡單說明，就是日常生活中可以傳播資料訊息所使用的工具) (2) 將學生的回答寫在黑板上，並適時補充，如：書報、雜誌、公車廣告、電視新聞、手機、社群軟體臉書、Line、IG、網站新聞 (如：Yahoo) 2. 師生分享日常生活中使用媒體或接觸媒體的經驗。教師：你用過什麼媒體？怎麼使用的？用來做什麼？邀請 1-2 位舉手的學生，簡單分享。 3. 引導省思：(完成附件一：活動小筆記 A 欄) (1) 個人最常使用的媒體是什麼？ (2) 平均一週花多少時間使用這項媒體？ (3) 會利用這個媒體做哪些事？</p> <p>二、聰明用資源 1. 統計數據 (完成附件一：活動小筆記 B 欄) (1) 班上最常使用的媒體是什麼？ (2) 班上同學平均一週花多少時間使用該媒體？</p>	<p>學習紀錄：活動小筆記 (附件一)</p>	

	<p>(3)班上同學大多使用該媒體做哪些事？</p> <p>2. 小組討論（完成附件二：聰明用資源）(Information)</p> <p>(1)哪些媒體可以在日常生活中，成為一種傳播資料訊息的工具？</p> <p>(2)我們是如何使用這些媒體的？（討論其支援運作方式）</p> <p>(3)各組思考：除了剛才討論的這些媒體工具，還有沒有其他傳播訊息的方式，也可以支援我們的生活？將討論結果寫入 B 欄的最後一列(例如：同學跟我說、父母親告知、超市的布告欄、圖書館的布告欄、某某機構、某某組織……)</p> <p>3. 小組分享媒體支援系統的討論結果。（分享學習評量單 1-聰明用資源）</p>	<p>學習評量單 1： 聰明用資源（附件二）</p>	<p>紙筆評量：能分享生活中使用媒體與其他資源來支援生活的經驗。（參考 D 等級）</p>
--	--	--------------------------------	---

第一節課結束

<p>2. 判讀資源或媒體訊息，覺察其背後的客觀性。</p>	<p>【活動二、真假選邊站】（40 分）</p> <p>一、專家信不信</p> <p>1. 教師向學生傳遞訊息：</p> <p>(1)教師先誘發出一個情境，接著拿起一杯紅茶說：「這一杯紅茶是甜的！」說說看，聽到這句話你有什麼想法？(預期回答：我怎麼知道紅茶是甜的，給予回答的學生讚美；沒有也沒關係，繼續下一個步驟)</p> <p>(2)學生只能用眼睛看，來猜測「是或不是」。</p> <p>(3)認為「這一杯紅茶是甜的」請站在老師右手邊；認為「這一杯紅茶不是甜的」請站在老師左手邊。</p> <p>(4)教師針對選右邊和選左邊的學生各選二位詢問其選擇理由(預期答案：老師權威)。再請學生確認有沒有人要換邊站(換答案)的？</p> <p>2. 引導反思：想一想，說一說</p> <p>(1)當老師說這一杯是甜的，你如何決定這個訊息的真假？</p> <p>(2)聽完別人的選擇理由後，會改變你的決定嗎？為什麼？</p> <p>(3)有什麼其他可以分辨訊息真假的辦法？(預期回答喝喝看、聞聞看……)</p> <p>(4)生活中有哪些事情，要我們親自體驗才會知道真假？</p> <p>(邀請學生分享生活中曾經發生過的例子)</p> <p>二、非廣告時間</p> <p>1. 兩位學生喝紅茶，以表情或語言表達「這杯紅茶是甜的」。</p> <p>(1)全班學生不能討論也不能說話，保持安靜，選擇自己認為是真的訊息，並且站在這位學生的面前，排成一直列。</p>	<p>加糖紅茶三杯</p>	
--------------------------------	--	---------------	--

	<p>(2)兩邊的學生請確認好各自選擇的理由。 (每次問完，可先確認附議的學生，再問其他學生)</p> <p>2. 提問：除了剛剛大家的理由和「親自體驗-用五官感受」之外，還有什麼方法可以協助我們判斷訊息的真假？(預期答案：詢問表演者)</p> <p>3. 全班學生向表演者提問，但表演者只能回答是或不是。 (提醒學生，提問內容不能是代言人正在傳遞的訊息，如：紅茶是甜的嗎？)</p> <p>4. 全班學生請進行第二次的選擇。</p> <p>5. 表演者請公布答案。</p> <p>6. 引導反思：想一想，說一說</p> <p>(1)剛剛的活動中，影響我們判斷的因素有哪些？ (預期答案：因為你是老師、因為他人緣很好、因為他很會說話)</p> <p>(2)老師、人緣很好和很會說話的人代表著我們日常生活中的誰？ (預期答案：專家 <i>Expert</i>、偶像 <i>Idol</i>、很會賣東西的人 <i>Salesperson</i>.....等)</p> <p>(3)提問：這些人說的話，你一定相信嗎？為什麼？</p> <p>(4)邀請學生分享生活中聽過哪些媒體傳達訊息不實的例子。</p> <p>(5)兩邊各邀請幾位分享。</p>		<p>口語評量：能覺察並判讀生活中資源或媒體的訊息。(參考C等級)</p>
<h3>第二節課結束</h3>			
<p>2. 判讀資源或媒體訊息，覺察其背後的客觀性。</p>	<p>【活動三、媒體素養一點通 I】 (40 分)</p> <p>1. 播放影片：透明隔板脫口罩用餐 示範防疫新生活運動 https://www.youtube.com/watch?v=uy0rcslgsVo</p> <p>2. 看完後，進行全班提問：</p> <p>(1)影片中的主角是誰？(參考答案：防疫指揮官)</p> <p>(2)他在告訴我們哪些防疫新生活的事情？(參考答案：測量體溫、酒精消毒手部、餐廳梅花座、透明隔板、保持安全距離、填寫實名制)</p> <p>(3)就你所知，為什麼外面的餐廳要使用隔板？(參考答案：病毒會透過人與人的近距離，以飛沫方式傳染，使用隔板能阻隔飛沫傳播)</p> <p>(4)你是從哪裡、或從何時開始認同「餐廳一定要使用隔板」？(學生預期回答：防疫指揮官說的、我爸媽說的、老師說吃營養午餐一定要、電視新聞一直報、外面的餐廳都這樣……)</p>	<p>https://www.youtube.com/watch?v=uy0rcslgsVo</p>	

	<p>3. 播放影片：隔板白搭了？台灣研究：恐增加氣膠傳播風險 https://www.youtube.com/watch?v=Gz3yhXWBjj0（看到1分55秒處）</p> <p>4. 看完，進行全班提問： (1) 影片中，提到了搭了隔板之後，可能會有什麼反效果？（參考答案：用餐隔板可能會妨礙氣流流通，增加氣膠傳播病毒的風險） (2) 是誰提出的？他是在哪裡，做什麼工作的？（參考答案：中山大學氣膠科學研究中心主任，研究氣膠） (3) 她和氣膠科學研究機構說了哪些論點？（參考答案：1. 隔板阻礙氣流流通，導致氣膠囤積在局部區域，無法擴散。2. 氣膠重量比飛沫更輕，傳播距離更遠。3. 氣膠在空氣中可懸浮達數小時。4. 帶有病毒的氣膠，病毒濃度比飛沫更高）</p> <p>PS 影片可以再播放一次，讓學生待會分享時能說出具體的論點。</p> <p>5. 引導省思： 船長(<i>Captain</i>)主持，組員輪流分享： (1) 有哪兩方的論點？兩方所執的看法，有什麼不同的地方？ (2) 你比較支持哪一種做法？為什麼？（你認為兩種做法的優缺點） (3) 你曾經在生活中接收過什麼媒體的訊息，是需要思考與判讀其正確性的？</p> <p>6. 各組水手(<i>Sailor</i>)輪流上台進行發表。</p> <p>7. 完成學習評量單2：媒體素養一點通。</p> <p>8. 教師小結：新聞媒體、社會大眾在你我生活中傳達某種訊息（如：飛沫傳染是染疫的主要途徑，所以餐廳要使用隔板阻擋病毒），然而不同觀點（如：隔板阻礙了空氣流通使人反而容易吸入病毒）使得我們在生活中需要好好思考與判讀接收到的訊息（餐廳不要使用隔板）；而我們也容易受到特定人士（權威、偶像）、群眾效應的訊息影響。保持探究精神，覺察並判讀在生活中的媒體訊息，方能不受人云亦云之影響。</p>	<p>https://www.youtube.com/watch?v=Gz3yhXWBjj0</p> <p>學習評量單2：媒體素養一點通 （附件三）</p>	<p>口語評量：能覺察並判讀生活中資源或媒體的訊息。（參考C等級）</p>
<p>第三節課結束</p>			
<p>3. 探討媒體訊息潛藏的誘導內容對日常生活產生的影響。</p>	<p>【活動四、媒體素養一點通 II】（80分） 一、媒體識讀我最行（40分） 《課前準備》 1. 將筆電和大屏連接好，登入Hi teach，開始課堂並匯入上課簡報。</p>	<p>筆電</p>	

2. 在每位學生平板的相簿中，先存放好蕉農圖片（如右圖）；並測試好平板網路。

3. 課程開始前，先讓 *Engineer* 發好平板。

《課程開始》（10 分鐘）

1. 這是一張中東戰爭時，某家媒體發佈新聞，內文所附上的圖片（左圖），問學生：

(1) 你看到了什麼？你覺得男孩可能有什麼感覺？請學生將平板打開，掃 QRcode 進入 Hiteach 回答。（預期回答：焦慮、害怕）

(2) 你們覺得這位大人是做什麼的？他和小孩是什麼關係？他想對小孩做什麼？（預期回答：這名士兵想打小孩）點幾名學生回答。

2. 大屏呈現出學生們寫的情緒，教師針對幾個進行發問及互動。

3. 呈現出右圖，再次問：真相是什麼？



4. 提問：

(1) 當你看到真相時，有什麼感覺？（預期回答：錯愕、驚訝、被騙）以 Hiteach 回答。

(2) 和你們原本的想法有什麼不同？為什麼這家媒體要這麼做？點幾名學生回答。

《以圖搜圖》（10 分鐘）

1. 大家的平板桌面上，都有這張圖（大屏秀出下方左圖），而這張圖，是來自 2018 年 6 月 3、6 日臉書某政黨的訊息。（大屏秀出下方右圖）



2018年6月3日 | [Redacted] 會

[Redacted] 會
6月3日下午1:36 · 6

要吃香蕉的去旗山載



124

182則留言 · 39次分享

6月6日 | [Redacted] 黨@ [Redacted] 黨部

[Redacted] 黨@ [Redacted] 黨部
8小時 · 6

【蕉價下跌怪農民，政府到底做什麼？】
面對豐收的季節，政府不積極尋求銷售管道與措施，農委會主委林聰賢竟說水果價格暴跌是農民搶種的結果？！
[Redacted] 政府牽拖的理由，比能處理的事還多！
#香蕉 #芭那那 #banana #蕉農 #蕉朋友 #一千個牽拖的理由

#高雄旗山美濃的香蕉棄置現場新聞不敢報，一切都..... 繼續閱讀



平板(一生一個)



2. 打開平板，練習「以圖搜圖」的技巧：

- (1) 點開瀏覽器，進入 Google。
- (2) 在搜尋列的右方，找到相機圖，點一下。
- (3) 上傳相簿中檔名為「香蕉棄置」的圖片。
- (4) 右方搜出了很多新聞，請點擊「蕉農的祈禱-產銷失調」那則。



3. 提問：其實這張圖，是來自於哪一年的新聞？(預期答案：2007 年)，距離 2018 年，是幾前年的照片？(預期答案：11 年前) 所以，你們發現了什麼？

4. 我們一起來看看 2018 年關於這則媒體訊息的報導：

記者還原真相！旗山美濃香蕉「沒有棄置現場」請別流傳傷害農民

<https://www.newsmarket.com.tw/blog/109979/>

《文章識讀》(20 分鐘)

1. *Engineer* 發下兩則印好的新聞(將標題裁掉)，請學生閱讀：

(1) 2023-02-18 8:40

https://www.ctwant.com/article/239538?utm_source=yahoo&utm_medium=rss&utm_campaign=239538

(2) 2023-02-18 9:52

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230218001195-260402?chdtv>

2. 閱讀後，提問：誰能說說這起事件？兩篇文章都有引起注意或激起感受的地方(詞、句)，在哪裡？用螢光筆畫下來。

3. 針對這起事件，可能會激起讀者什麼感受呢？(預期回答：無奈、生氣)

4. 有和他一樣想法的同學嗎？有沒有不同想法的？為什麼？請舉手，說一說。

5. 此時，教師於大屏上秀出當晚 18:34 的新聞：

肉體人行道？高雄小學生「拉繩過馬路」校友黃捷說話了

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4215464>

6. 請問，此文針對學生拉繩事件，在第幾段，澄清了哪些「事實」？

(師生一起討論文章中提到哪些「事實」，教師再畫線於大屏的文字上)

7. 公布兩則新聞的標題：

(1) 「行人地獄」不是叫假的！高雄 50 幼童「拉繩隔出行人道」自保畫面超辛酸

(2) 奇觀！50 國小童手拉繩「劃肉體」人行道自保 辛酸畫面曝光

<https://www.newsmarket.com.tw/blog/109979/>

新聞網頁(附件四、五)

<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4215464>

4. 分析查證平台解決誘導內容問題的適切性。

8. 現在，回頭來看到這兩個標題，你認為新聞媒體想營造怎樣的感覺？為什麼？
 9. 師生共同經歷了想法上的激盪後，引導全班思考以下兩個問題：
 - (1) 你覺得，為什麼新聞媒體要下「行人地獄」、「劃肉體」、「自保」的標題？
 - (2) 會讓看到新聞的你我，產生什麼感覺或想法？
 10. 各組機師(*Engineer*)發下便利貼，先將心中想法寫下來。
(各組一邊發下省思問題卡)
 11. 各組船長(*Captain*)主持，組員輪流分享。
 12. 1-2 組的水手(*Sailor*)進行發表。
 13. 小結：這節課，我們一起辨認媒體發佈的偽照片、聳動標題的新聞事件，也練習了以圖搜圖、文章識讀的技巧；更重要的，我們發現媒體會出於各種原因，傳達了不一定是真相的訊息給社會大眾！最後，請沉澱下來，省思：這節課，你學到了什麼？ (可用手寫拍照、打字或錄音在平板的備忘錄或語音備忘錄上，分享-Airdrop 給老師)
- ## 二、真真假假要查證 (40 分)
1. 觀賞這段影片：危險動作請勿模仿，請不要消毒車鑰匙
<https://www.youtube.com/watch?v=VpGLzgA5PoU>
 2. 看完後，提問：
 - (1) 影片中，你們看到了什麼？對於這部影片，你們有什麼想法？
(預期回答：太可怕了，只是消毒鑰匙而已，就會產生大爆炸；不可能，這部影片是假的……)
 - (2) 為何用酒精噴車鑰匙，插入汽車的發動孔轉動，會產生爆炸？
(預期回答：因為酒精碰到汽車裡面的油，所以產生爆炸)
 - (3) 那麼，以後你該怎麼辦？
(預期回答：告訴爸媽如果有開車，插入鑰匙前千萬不要消毒鑰匙)
 - (4) 你認為這部影片是假的請舉手，為什麼？說明理由。(預期回答：怎麼可能這樣就會產生爆炸！插入後，鑰匙應該不會接觸到汽車裡的油吧！)
 - (5) 此理由足以讓人信服嗎？我們應該要如何查證？(讓學生說一說他們知道的方法)
 - (6) 船長主持，各組開始查證。
 - (7) 查到後，機師以 Anycast 鏡像投影出平板的畫面，水手上台，發表查到的資料。
若學生無法查出，可由以下方式進行：
 - a. 我們可以運用網路上哪些資源(查證平台)，來進行事實查證？要怎麼查？

便利貼、省思問題卡

平板(Airdrop)

<https://www.youtube.com/watch?v=VpGLzgA5PoU>

一組一平板(用機師的)
Anycast

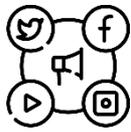
	<p>(預期回答：Google、台灣事實查核中心、麥擱騙、美玉姨……)</p> <p>b. 使用教師桌機，師生共同進行查證。</p> <p>(8)比較各組使用的查證平台，各有什麼特點？</p> <p>PS 查證前，先詢問班上是否有同學聽過<u>查證媒體訊息的網站平台</u>，看是否有人知道；有的話，請他帶領全班進行查證。</p> <p>【查證過程】自願者一邊操作，一邊說明步驟：<u>利用哪些平台、打了什麼關鍵字、用什麼技巧</u>，全班同學可以在將來遇到曖昧不明的媒體訊息時，自行查證。</p> <p>【查證結果】如：酒精的燃點是多少度酒精的作用</p> <p>https://kknews.cc/zh-tw/health/yygmklm.html 說明如下：</p> <p>一般我們使用的消毒酒精，燃點約在 20 度左右，是非常低的。若在不通風的環境中，酒精濃度會升至 70%以上，只需要一點小火花，就能引起爆燃。</p> <p>【結論】單就在車內噴酒精，插入鑰匙發動這件事，不足以判斷是否會爆炸。</p> <p>(9)這樣上傳影片，會對我們的生活產生什麼影響？(預期回答：以後只要噴酒精前，大家就會變得很焦慮、過度緊張兮兮)</p> <p>(10)為什麼他要上傳這樣的影片給大家看？</p> <p>(預期回答：可能想告訴大家噴酒精時，要小心周圍環境是否有火，因為酒精的燃點低，只要環境中酒精濃度過高，有一點火花就能產生爆炸)</p> <p>3. 船長(<i>Captain</i>)主持，小組一起利用平板查一則假新聞，記錄者(<i>Recorder</i>)完成學習評量單 3-真真假假要查證：</p> <p>(1)在生活當中，你還有看過哪些媒體訊息，是不實報導的「假新聞」？</p> <p>a. 教師事先找好五則學生可能會感興趣的假新聞。(影片、圖片、文章都要有)</p> <p>b. 全班五組由影片、圖片、文章這三類中挑選一類(三類都要有組選)，接著開放讓小組自行搜尋感興趣的假新聞；若學生搜尋不到，教師可提供事先找到的。</p> <p>c. 開始進行查證(<i>Prove</i>)。(查證與記錄方式請參閱學習評量單 3)</p> <p>(3)為什麼此媒體或人，要散布這則假新聞？</p> <p>(4)這則假新聞，會對民眾的生活產生什麼影響？(預期回答：讓我們無法明辨是非，那以後大家都可以說謊，只為了達到自己想要的目的。)</p> <p>(5)我們可以怎麼做，來阻止這類事情發生？</p> <p>(6)1-2 組的水手(<i>Sailor</i>)發表。</p>	<p>https://kknews.cc/zh-tw/health/yygmklm.html</p> <p>學習評量單 3： 真真假假要查證 (附件六)</p>	<p>實作評量：能探討媒體訊息潛藏內容對日常生活的影響，分析運用相關資源解決問題的適切性。(參考 B 等級)</p>
--	---	--	--

	<p>4. 小結：</p> <p>我們已經很習慣從媒體上，看到、接收到圖片、影片或資料訊息，這對於解決日常生活的需求來說，是十分便捷的方式。然而，這些訊息是否為真？或如上節課的拉繩事件，立場是否有所偏頗？若沒有做進一步的討論、查證，很容易造成資料訊息的誤信，或是被立場偏頗的訊息帶了風向。同學們，當下次你關注到某則感興趣的媒體訊息，同時心生懷疑、好奇時，能否試試課堂所學的查證技巧呢？祝福你我，一同朝真相的世界邁進。</p>		
--	--	--	--

第四、五節課結束

<p>5. 選取與運用查證平台，判讀媒體訊息的誘導內容，執行策略解決生活中的問題。</p>	<p>【活動五、媒體識讀 <i>in life</i>】 (80分)</p> <p>1. 身處資訊爆炸的年代，我們每天都不斷接收到來自外界傳達的訊息，媒體本應負有向社會大眾正確傳達訊息之責任。透過此單元的學習歷程，也許現在你會開始抱持一顆懷疑的心！準備好，展開追求真相的旅程了嗎？請挑選自己感興趣的議題，搜尋日常生活至少一則新聞事件，將查證過程記錄於學習評量單4-媒體識讀 <i>in life</i>。</p> <p>(1) 挑選自己感興趣且生活中有實際需求的議題。</p> <p>(2) 簡述事件及新聞來源，並說明看完後的想法。</p> <p>(3) 以條列式將查證過程記錄下來。(利用哪些平台、打了什麼關鍵字、用什麼技巧)</p> <p>(4) 寫下查詢結果及對生活產生的影響。</p> <p>(5) 個人感想及做法。</p> <p>2. 舉行一場「媒體識讀」成果發表會，同學們一起分享彼此的成果。</p> <p>3. 請學生在學習評量單最後，寫上本單元的學習收穫。</p> <p>4. 結語：恭喜大家，我們一起完成了本單元媒體識讀的學習。關於媒體、訊息，還有許多我們在生活的方方面面中，值得我們留意的層面。本單元僅僅只是個開始，在網路資訊爆炸的年代中，你我都跟媒體識讀脫離不了關係，也是一輩子的功課！祝福各位在往後的人生道路上，能運用今日所學，善用可靠、信賴的平台資源，抱持正向態度，主動出擊、不畏假訊息！</p>	<p>學習評量單 4： 媒體識讀 <i>in life</i> (附件七)</p>	<p>實作評量：能有效執行媒體識讀策略解決日常生活的問題，並省思實踐歷程。(A)</p>
---	--	---	--

第六、七節課結束



活動小筆記

Media

班級：

組別：

姓名：

先想一想，自己最常使用的媒體是什麼？

平均一周會花多少時間使用？
通常用這個媒體來做什麼？

請依個人情況完成 A 欄紀錄。

我們一起來統計班上同學使用媒體的情況，完成 B 欄紀錄。

A 欄：個人情況

B 欄：班上統計

最常使用的媒體
(Media)

平均一周花多少
時間

用來做什麼事情

例句：

I use line for 和朋友聊天、聯繫工作.

請按照上方句型來寫：

例句：

We use line for 和朋友聊天、聯繫工作.

請按照上方句型來寫：



Information

We can find information from the media!

有些手機 APP 可以讓我們和朋友聯繫感情，或和同學連繫課業上的事情，你還知道哪些常見的資源是我們生活中的好幫手呢？

想想看，有哪些可以成為支援系統的媒體資源，簡單描述其支援運作的方式。

最後一列，請想想看有沒有不是媒體的其他傳播訊息的媒介，同樣能夠支援我們的生活？寫下來。

資源類型	媒體名稱	支援運作方式
例：手機 (Cell phone)	Line app	和朋友聊天、聯繫課業的事情

同學們，請將防疫新生活—餐廳使用隔板這件事，今天的學習過程記錄下來。
並在思考過後，寫下你的想法。



防疫新生活的影片中，有哪兩方論點： _____



兩方所執的看法，有什麼不同的地方？

A large rectangular box with a hand-drawn border, containing three horizontal dashed lines for writing.



你比較支持哪一種做法？為什麼？（寫下你認為這兩種做法的優缺點）

A large rectangular box with a hand-drawn border, containing three horizontal dashed lines for writing.



你曾經在生活中接收過什麼媒體的訊息，是需要思考與判讀其正確性的？
請寫下判讀的過程。（括弧內寫媒體、訊息的英文）

媒體():

訊息():

判讀過程：





高雄有大約 50 名學童，走在馬路上時，必須自己拉繩隔出一條人行道來確保安全。（圖／翻攝臉書）

台灣交通與道路安全，一直是各界關注跟檢討的議題，尤其外媒最近批評台灣有如「行人地獄」，更讓行人安全備受關注。而高雄就有一名網友，昨天(17 日)透過社群平台曝光一張令人看了心酸的照片，是在大街上看到約有 50 名國小放學的小學生，走在大街上時，因為該處馬路沒有設立人行道，但行人又有行走需求，於是只能一群孩子用自己的小手，拉著一條長長的繩子，為自己拉出一條安全的行走區域，畫面看了讓人不忍。

一名網友在個人臉書上傳一張照片表示，他昨天(17 日)路過高雄鳳山區文中街時，看到約有 50 名國小男女學童，揹著書包走在這條沒有設立人行道的馬路上。因為行走路線靠近人來人往的大馬路，於是看到許多幼童自力救濟，走在外側的同學，用自己的小手拉著長長繩索，隔出一條自製的「人行道」，繩索外的兩端，則有兩名老師幫忙看顧前後，畫面看起來有點危險，但也讓人心酸。

原 PO 表示，最近台灣經常被媒體報導是「行人地獄」，看到小學生得靠自己拉繩索，才能安全的走在馬路上，他感嘆表示，「行人路權實在應該被好好重視」。原 PO 並提到，其實他相信，多數人都是有感於行路難，只是習慣了而不以為意；他認為改善人行空間，不是單單為了吸引觀光客，而是一個文明城市應有的日常。

網友看完照片後紛紛留言「小朋友危險，老師也辛苦」、「大家都知道問題在那邊，可是都不去解決」；但也有人表示，「台灣開車的人也很辛苦，總是有人無緣無故地跑出來」；還有網友指出，該路段的路寬過小，不太可能兩邊都設立人行道，且人行道設立也牽扯到法規問題跟道路退縮規定，需要相關單位審慎評估。

對網友 PO 文內容，經轄區鳳山警分局員警實際走訪該處及幼兒園，發現該處並未設置人行道，也無騎樓可供通行，但學生必須行經，該國小附設幼兒園的老師表示，拉出一條線後，比較不用擔心小朋友亂衝亂跑，提高安全性，講「行人地獄」太沉重，但還是希望相關單位有改善作法，警方則表示，將加強重要路口道安維護，讓行人用路更安全。



台灣的交通亂象被外媒稱為「行人地獄」，Youtuber「Cheap」日前在大街上看到一群約 50 名小學生行走在馬路上，因未設置人行道，學生只好自力救濟，用拉繩隔出「人行道」，心酸畫面令他怒轟「真可悲」。

擁有百萬人訂閱的 Youtuber「Cheap」在臉書粉專貼出一張照片，只見畫面中，因大馬路上沒有設置人行道，小學生們只能走在大馬路上，從外側同學各個手拉起繩索、隔出「人行道」，並由老師在最外側顧隊，心酸畫面讓 Cheap 直呼「看了真可悲，你說這是人均三萬美元的國家?? 3000 都嫌多」。

Cheap 指出，「為什麼家長寧願冒著違停的風險，也要接送小孩? 就是因為沒有人行道，小朋友沒辦法安全的回家嘛」，怒斥「連最基本的人行道都沒有，扯什麼大建設都是鬼扯蛋啦，看看台灣的交通多麼奇葩」。

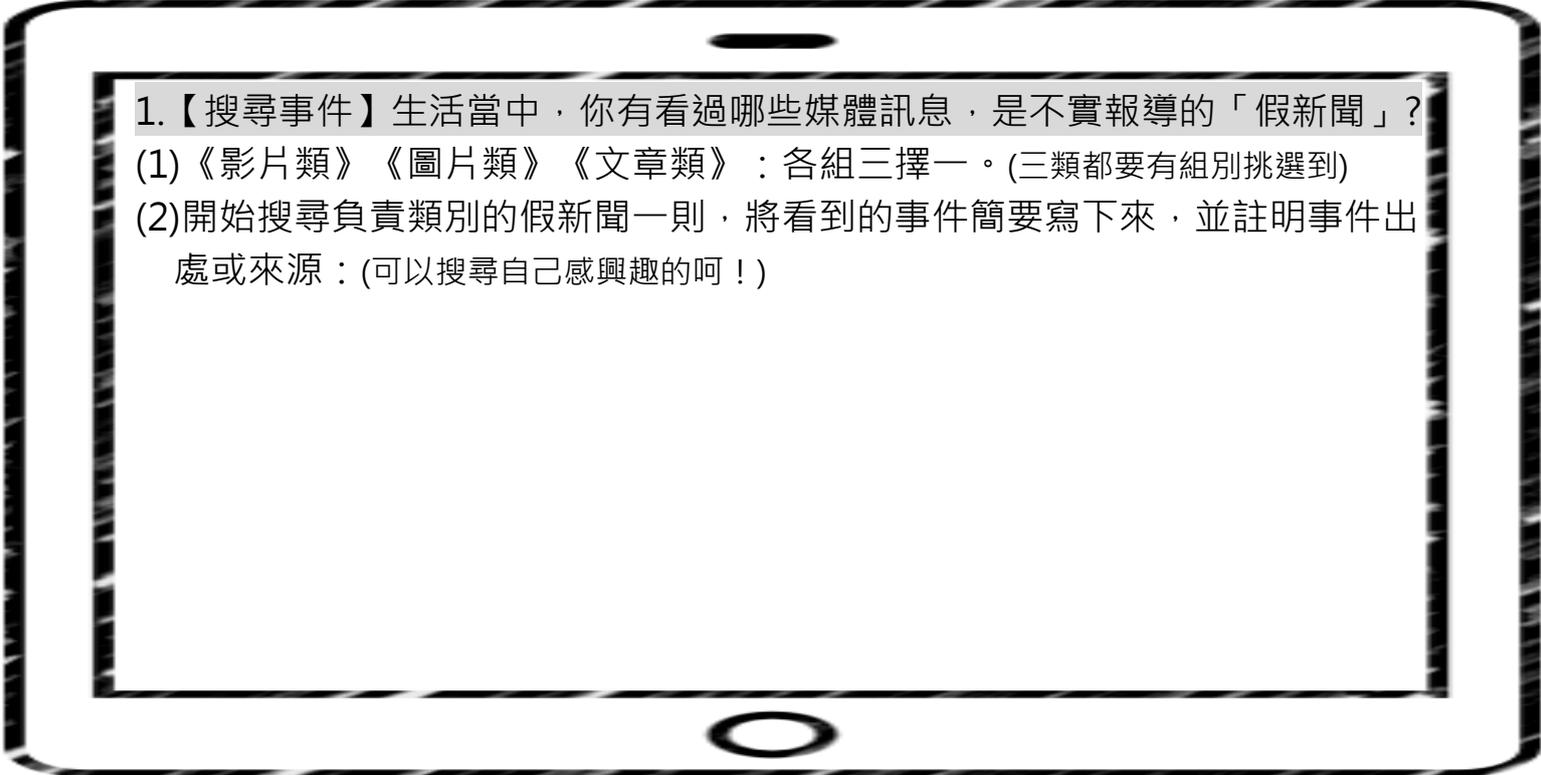
貼文曝光後引發熱議，網友紛紛留言怒轟「大家快看! 是世界奇觀!」、「真是悲哀到極致的交通現況啊…」、「違停的家長，同時也是其他小孩安全回家的障礙…」、「連兒童上下學走路都不安全，難怪大家都不敢生」、「交通行人地獄不是叫假的，難怪一年會 3000 個走」。

對此，高雄市警局回應，由於該處未設人行道，幼稚園老師表示用線比較不用擔心小孩亂衝出去。高雄市府養工處獲悉後，上午 9 時 30 分已召集交通局、教育局、警察局等至文德國小共同會勘現場，後續作為俟會勘結果再行研議。



Prove

恭喜同學，我們一起查證了一則關於酒精爆炸的假影片！加上前節課看的假照片、文章，我們一共學習了如何識讀這三種類別的假新聞。現在，請各組利用平板搜尋一則假新聞，並將過程及省思記錄下來。



1. 【搜尋事件】生活當中，你有看過哪些媒體訊息，是不實報導的「假新聞」？

(1) 《影片類》《圖片類》《文章類》：各組三擇一。(三類都要有組別挑選到)

(2) 開始搜尋負責類別的假新聞一則，將看到的事件簡要寫下來，並註明事件出處或來源：(可以搜尋自己感興趣的呵！)

2. 【分析查證平台】 *How did you prove?*

在放大鏡中，寫下兩種平台的查證方式。
並說明這兩個平台的差異。

平台一： _____

查證路徑：

查證結果：

平台二： _____

查證路徑：

查證結果：

查證過程中，兩個平台不同的地方？

3. 為什麼此媒體或人，要散布這則假新聞？

4. 這則假新聞，會對我們的生活產生什麼影響？

5. 我們可以怎麼做，來阻止這類事情發生？

教學歷程與成果

【活動一：媒體放大鏡】

在承接中年級認識社區機構與資源使用的基礎上，學生彼此「分享」平常使用的媒體為何、使用頻率、用來做什麼事情。令我感到驚訝，這些我們小時候都沒有的資源，現今六年級學生使用頻率都還蠻高的，且用途大多和成人差不多，以社群媒體聊天、看影片為主。由此可見媒體、資訊等的載具，已是學生生活不可或缺的了。

【活動二：真假選邊站】

透過「老師告訴全班這杯紅茶是甜的」，來讓學生選邊站，從而引導出「權威的話你一定相信嗎」再到下一趴，事先安排兩位同學，一位是班上風雲人物那型、一位較為一般。他們輪流展現出他喝的紅茶有加糖，學生猜猜看哪位說的不是說真話，從而引導出「偶像的話你一定相信嗎」、「從眾效應」。

令我印象深刻的地方是，大家真的會選擇相信風雲人物那邊，再追問很像生活中你們都會崇拜誰，此時全班便非常有感，說出偶像崇拜和從眾效應。那大家便會恢復理智的說，應該要查證看看，如：親自下去喝喝看、用眼睛看是否還有糖的未融解物…。



【活動三：媒體素養一點通 I】

延續「專家的話你一定相信嗎？」由當時防疫指揮官陳時中告訴我們吃飯時要使用隔板，這件我們生活中習以為常的事，給學生看一段另一機構所執的不同觀點，學生們均感到相當訝異，原來我們習以為常相信的事，竟有不同的論點！再透過學習單，學生抒發自己對於防疫要不要隔板的想法，回到生活中寫下並分享需要「判讀媒體訊息正確性」的例子。

防疫新生活的影片中，有哪兩方論點：要用隔板、不要用隔板

兩方所執的看法，有什麼不同的地方？

① 用隔板可以擋住飛沫，防止飛沫傳染

② 用隔板會阻礙氣流的流通，使含有病毒的空氣會被擋在局部，無法流通。

你比較支持哪一種做法？為什麼？（寫下你認為這兩種做法的優缺點）

我覺得要用隔板，因為吃飯時用隔板比較不會有直接的风险，對疫情過後會有幫助，但是隔板只能擋飛沫，擋不住氣膠。

你曾經在生活中接收過什麼媒體的訊息，是需要思考與判讀其正確性的？請寫下判讀的過程。（括弧內寫媒體、訊息的英文）

媒體 (media):
訊息 (message):
判讀過程: 當我在FB看到不確定的訊息時，我會向父母求證

TRUE
FALS

【活動四：媒體素養一點通 II】

承接前一個「判讀媒體訊息正確性」的脈絡，此活動，我特地安排了「媒體識讀策略三招」-以圖搜圖、影片識讀、文章識讀，讓剛入門媒體識讀的學生來練習判讀媒體訊息的正確性！而這也是本課程中最精彩的部分。人手一平板，學生均非常投入在我設定的事件脈絡中，最終發現原來真相不是一開始看到的那樣，進一步思索原因，從而反思媒體訊息潛藏內容對我們生活會有何影響。



現在你查到了，這張香蕉棄置圖，是哪一年的新聞？

2018年6月3日 [Name] 會

要吃香蕉的去辦山歌

6月6日 [Name] 黨首

【蕉價下跌農民，政府到底做什麼？】
面對豐收的季節，政府不積極尋求銷售管道與措施，農委會主委林聰賢竟說水果價格暴跌是農民招搖的結果？！
政府率拖的理由，比能處理的還多！
#香蕉 #芭那那 #banana #蕉朋友 #一千個牽拖的理由

#高雄旗山美濃的香蕉棄置現場新聞不敬，一切部..... 繼續加油



影片中，你們看到了什麼？

你們有什麼想法？

為何會產生爆炸？

以後你該怎麼辦？

你覺得是假的
請舉手！

我們要如何查證？

師生一起來查證吧！

為什麼他要上傳這樣的影片？

會對我們生活產生什麼影響？

五分鐘閱讀



哪些詞，讓你產生強烈感受？

Why do reporters write these titles?

1. 你覺得為什麼媒體要下「行人地獄」、「割肉體」、「自保」、「心酸」的標題？

How do people feel?

2. 看到新聞的你我，可能會產生什麼感覺或想法？



接著，為了看到學生能實際練習三招，我提供了六則新聞(各適用一招策略，詳見上課簡報)，讓小組挑選其一，藉由平板練習三招，分析查證平台、進行查證，並完成學習評量單-真真假假要查證。

1. 【搜尋事件】生活當中，你有看過哪些媒體訊息，是不實報導的「假新聞」？

(1) 《影片類》《圖片類》《文章類》：各組三擇一。(三類都要有組別挑選到)

(2) 開始搜尋負責類別的假新聞一則，將看到的事件簡要寫下來，並註明事件出處或來源：(可以搜尋自己感興趣的呵！)

① 禽流感的雞蛋水煮後變黑

② yahoo! - 禽流感不只引發缺蛋的問題更掀起謠言危機。近日各通訊軟體、社群風傳「感染禽流感的蛋」水煮後會呈現黑綠色。但有專家指出，染病的雞蛋通常會因為發燒而本身會減少採食，而不生蛋，加上有相關通報機制，病雞蛋不會流入市場，且網路照片中的黑綠色蛋應該是滷蛋滷過久所致

資料來源(臺灣事實查核中心)

2. 【分析查證平台】 How did you prove?

在放大鏡中，寫下兩種平台的查證方式。並說明這兩個平台的差異。

平台一： safari

查證路徑： 搜尋-禽流感雞蛋假新聞

查證結果： 水煮後蛋變黑，真相：滷蛋滷過久

平台二： google

查證路徑： 臺灣事實查核中心

查證結果： 不是禽流感的蛋，而是滷蛋滷過久

查證過程中，兩個平台不同的地方？

① 一個寫得比較詳細 一個寫得比較簡易

② 一個有強調是錯誤的一個沒有

3. 為什麼此媒體或人，要散布這則假新聞？

可能是發文人未經查證，就直接上傳媒體。

③ 借由這條謠言，特別標示有經過檢驗來提高信譽

4. 這則假新聞，會對我們的生活產生什麼影響？

吃雞雞蛋時擔驚受怕，減少採購雞蛋

5. 我們可以怎麼做，來阻止這類事情發生？

蛋不要再煮太久，不要輕信網路的謠言，在不確定的情況不要到處宣傳

棒 棒

有發現真相！寫得很詳盡！

【活動五：媒體識讀 in life】

最後，請學生找尋自己感興趣、值得進行媒體識讀探究的生活事件，完成實踐活動吧！

附件1 學習評量4



媒體識讀 in life

班級: 10 班別: 5 姓名: 謝冠輝

同學們，我們已經學習了許多媒體識讀的方法，挑選自己生活中有實際需求的議題，搜尋相關的資料並進行查證，將你查證資料的過程記錄下來。(書寫空間不足自行新增於背面)

我生活中的問題或需求(如: 雞蛋)	簡述事件及訊息來源	查證過程 條列式呈現(哪些平台、用了什麼關鍵字、用什麼技巧)	查證結果(該平台是如何破解的)	個人感想
我生活中問題或需求(如: 雞蛋) 變軟發黑的香蕉裡 有看到過一個影片	簡述事件及訊息來源	查證過程 條列式呈現 ① 平台 臺灣事實查核中心 ② 關鍵字 發黑香蕉能吃? ③ 技巧 影片識讀 google -> 臺灣事實查核中心 -> 發黑的香蕉裡有蟲?	查證結果 破解這則假訊息的內容: 專家指出 影片使用顯微鏡時 果肉取樣時過厚 樣本未染色顯微鏡下 畫面皆呈現紅色 專家表示 若果皮出現小洞或 裂縫後, 才會長蟲。	針對這些假訊息事件的感想: 發出影片的人可能 想讓大家把發黑的 香蕉丟掉 -> 在去買 我覺得不能輕易 相信任何東西, 就 算是有專業設備的 人也是, 不然就容 易被騙。



進行「媒體識讀」成難發表當時，每位同學都繼續練習用 How did you prove? 來發問

同學們，恭喜你完成了媒體識讀的學習，請將你的學習收穫記錄下來。

我學到了很多防止假新聞的方法，就算是專家也不能輕信。

A

一、教學特色

在資訊爆炸的現代社會，電腦、平板乃至智慧型手機迅速發展，你我都置身在「快速」接收媒體訊息的影響環境中，即將邁入青春期的六年級孩子，在身心變化且快速成長下，想法上也開始較為自主。此時接觸到的媒體，若能傳遞具有正面意義且正確的訊息，對孩子的發展必有良好影響；反之，媒體或機構若未經查證，在自身利益考量下，可能會帶風向、散布不實訊息……因之而帶出的負向感受，日子久了會形塑負面觀點與想法，影響甚鉅。

因此，我想設計一門「媒體識讀」的課程，主動帶領孩子們去探究生活中的事件、思考原因及其對生活的影響。很高興在查找綜合活動學習重點時，驚喜發現新課綱有將媒體識讀的學習內容編入高年級！在課程能夠對準學習重點、不歪樓的情況下，設計起來就更有信心！

(一) 遵循標準本位評量，建立學習目標：

反覆思索著我在此單元想要做的媒體識讀初衷，究竟想帶給六年十班這群大孩子什麼樣的學習？先定調主軸為「資源運用與開發」，再依照標準本位評量上的表現標準，思考學習活動可以如何安排後，訂出了本單元的評量評分指引。

由於孩子在中年級時，已具有生活中各類資源的認識、運用資源處理個人日常生活問題的能力培養，由這個議題當作課程的開始，師生一同分享也較有趣而容易，因此我將它設定成評量規準D；聚焦於此課的主角—媒體「訊息」上，覺察並判讀生活中資源或媒體的訊息當作規準C；接著探討媒體訊息背後潛藏的內容為何、對日常生活有何影響，然後實際分析運用相關平台，練習解決問題當作規準B；最後能選取與運用適切的資源，執行策略以解決日常生活的問題，省思實踐的歷程自行判讀實踐於生活中，當作規準A。

(二) 學習目標緊扣學習重點，再依循著學習活動安排，逐步達成：

有了評量評分指引後，搭配著學習表現—分析與判讀各類資源，規劃策略以解決日常生活的問題；與三項學習內容—各類資源的分析與判讀、媒體對日常生活的影響、運用各類資源解決問題的規劃，綜合交織出五項學習目標—分享生活中常見的媒體與其他可以支援生活的資源，以及使用的經驗；覺察及判讀資源或媒體訊息背後的客觀性；探討媒體訊息可能潛藏的誘導內容，發現其對日常生活的影響；分析運用相關資源平台以解決誘導內容的問題。選取與運用相關資源，執行媒體識讀策略解決日常生活的問題，並自我省思實踐的歷程。

五項學習目標的脈絡，和評量規準D到A的脈絡是扣準的，才開始設計學習活動，有層次的將學習目標逐步達到，最後，再回扣三項學習內容，檢視學生是否有學習到。

(三) 透過體驗活動及學習評量單檢視學生是否達到學習目標及作為評量的依據：

1. 體驗活動：真假選邊站，學生自然的出現從眾效應與相信權威的話；媒體識讀三招的實際練習，進而省思媒體訊息潛藏內容對我們生活造成的影響。

2. 學習評量單：活動一、三、四、五均有設計學習評量單，作為評量規準的依據。最後，透過發表會上的錄音和學習評量單，讓教學者能檢視學生在生活事件上執行媒體識讀的情形。

(四) 運用 Hiteach，進行課堂互動：

傳統上，我們習慣發問後，學生舉手回答，常常發現舉手回答的總是那幾個；年級愈高，愈少人願意開口回答。本課程在活動四要看中東戰爭圖片時，使用平板登入 Hiteach，學生用打字來回答看了之後的感覺，除了幾名打字較慢的學生外(另外請學生以錄音方式回答)，所有學生的想法都能被全班看見！更可以用文字雲，全班大多數人都相同的感受一目瞭然。綜合活動課很重視感受的分享，以及發現、看見與其他人的同異處，用 Hiteach 這項資訊融入課程中，效果非常好！

(五) 結合英語，以雙語綜合活動方式進行課堂：

配合雙語政策，嘗試挑戰雙語綜合活動。除了多說一點課室英語，也讓學生學習寫本單元幾個重要的英文單字，小組分享及最後發表會，提供英語句型使其練習說。

二、教學省思與建議

學生是第一次接觸媒體識讀，我也是第一次嘗試將此技巧介紹給學生。挑選的題材生活化、人手一平板、引導時會讓學生思考事件真實性再探討背後原因及對生活的影響……。因此在師生共學的過程

中，學生特別投入，也會發生一些有趣的事。如：在真假選邊站，要省思「權威的話你一定相信嗎」與自己生活的連結時，學生會說出爸媽跟我說我考試考好會給我什麼禮物，結果後來根本沒有。但這是父母承諾問題，其實不是我們要的，向學生說明後，反覆邀請學生再思考，學生仍是 catch 不到……。我反思著，也許可以設定更好的體驗活動；但也抑或是課程才剛開始，加上學生的生活經驗不夠，僅能作如此連結。而這也是課程後段要好好進行，藉以拓展學生在生活中媒體識讀經驗的用意吧。

看到如前頁—最後那張圖，同學寫的課程總心得：我學到了很多防止假新聞的方法，**就算是專家也不能輕易相信**。我知道，同學們 chatch 到了；這門課對師生來說，都受益良多啊！