



幼兒園師資類科 教學實務能力檢測計畫第 2 期計畫 成果報告

計畫主持人

林佩蓉/ 臺北市立大學幼兒教育學系 副教授

研究員

藍依勤/ 臺北市立大學幼兒教育學系 兼任助理教授

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

報告大綱

一、簡介檢測架構與執行方式

1. 研擬階段
2. 修正階段
3. 測試階段

二、報告研究成果

1. 課程設計
2. 玩具設計
3. 教學檔案
4. 圖畫書說故事演示
5. 大肌肉活動演示
6. 教學演示

三、結論與未來發展方向

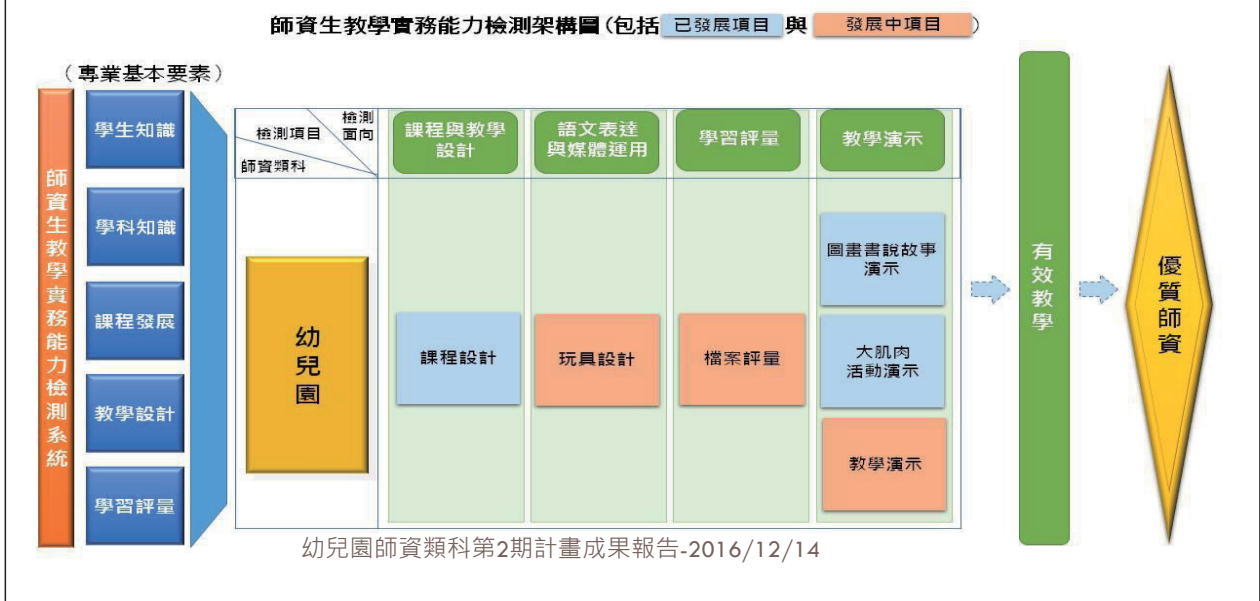


一、檢測架構與執行方式



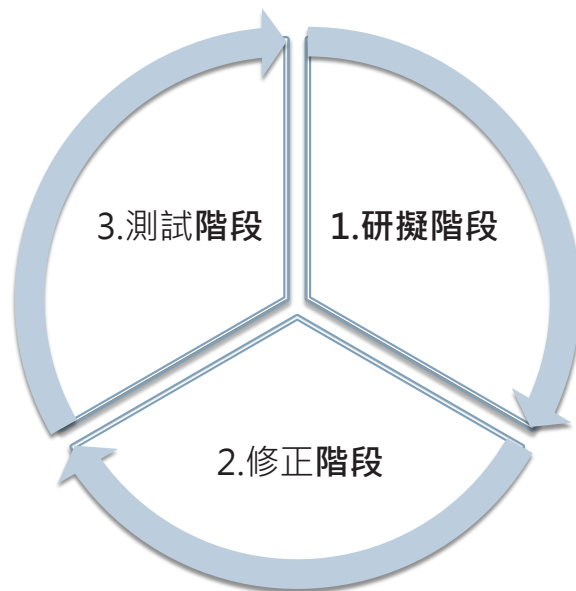
檢測架構

執行期間：104年1月1日至105年7月31日，共計19個月





檢測項目研究發展之歷程



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

1. 研擬階段

- 工作內容為蒐集與整理國內外文獻與重要案例，制訂檢測指標與評量準則、規劃檢測辦理模式與實際流程。
- 本階段參與對象以研究團隊核心小組為主，每項至少須耗時2.5至3個月不斷來回討論，使檢測項目逐漸具體且成熟，方能進入下一階段。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



範例：「教學演示」參考案例

	edTPA	全國幼兒教育教學演示競賽
辦理單位	Stanford Center for Assessment, Learning and Equity (SCALE)	教育部國民小學師資培用聯盟幼兒教育教學研究中心
辦理模式	實質審查： 書面資料(Task1、3)、影片(Task2)	初賽：實質審查(影片 40 分鐘+教案) 決選：現場演示 12 分鐘
評選標準	Task 1: Planning (rubrics 1-5) Task 2: Instruction (rubrics 6-10) Task 3: Assessment (rubrics 11-15)	1. 教學目標明確性 10% 2. 教學設計適切性 30% 3. 教學策略有效性 30% 4. 教學語言與互動性 30%
成績	1. Task must have a total score of 12. 2. There must be at least three “3s” or higher. 3. There can be no more than one “1”.	錄取前三名和佳作二名 分別以獎狀、稿費予以獎勵。
費用	USD\$300 (USD\$100 /per-task)	免費

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

範例：「玩具設計」參考案例

國內「教具設計」比賽				
名稱	103 年度臺東大學創意教具設計比賽	2015年度全國幼兒教材教法創意設計競賽	2015 環境教育創新教案與教具設計大賽	103年全國資源回收宣導遊戲器材設計競賽
主辦單位	臺東大學	康寧醫護暨管理專科學校	指導單位/ 行政院環境保護署 主辦單位/ 國立高雄第一科技大學	指導單位/ 行政院環境保護署、 臺南市政府 主辦單位/ 臺南市政府環境保護局
類型	比賽	比賽 (分初選 / 決選)	比賽 (分初選 / 決選)	比賽 (分初選 / 決選)
檢測工具	1.教具操作說明單的完整度(20%)。 2.教具的創意性(20%)。 3.教具的實用性(20%)。 4.教具的精緻度(20%)。 5.教具的美感(20%)。	1. 切合主題25% 2. 內容說明與實用性 25% 3. 創意表現25% 4. 製作技巧25%	初選標準(根據書面與影片) 1.說明設計 2.教具完整性 3.多元環境議題融合性 4.教具實用性 決選標準(根據成品與現場說明) 1.教具使用介紹 2.操作完整性 3.多元環境議題融合方式 4.教具推廣可行性	第一階段：書面作品摘要初審 1.主題符合程度35% 2.創意與實用度25% 3.製作精美度25% 4.製作成本25% 第二階段：現場作品評審決賽

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



2.修正階段

- 工作內容以前一階段之結果為基礎，邀請各方專家進行討論，包含檢測指標是否合宜、評量準則是否具有辨識度、檢測題庫是否符合檢測目標、檢測辦理模式是否可行等。
- 本階段參與對象以檢測相關領域的專家學者與實務工作者為主，每次討論以5人為主，透過與會者的建議與回饋，協助研究團隊修正更完備，令檢測項目更加符合檢測目標，以利進入測試階段。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

3.測試階段

- 本階段參與對象以臺北市立大學幼兒教育學系學生擔任受測者，若依辦理順序來分工作內容可分為四部分，包括有前導功能的「實務工作坊」、模擬檢測流程的「小作」、提供受測者改善的「回饋說明會」、正式檢測的「大作」。
- 本階段的各項工作內容皆錄影記錄受測者的表現，並且邀請受測者回饋感想及建議，其相關數據皆供研究團隊進一步掌握檢測項目是否成熟，或須回到前二階段繼續修正。簡言之，測試階段的每項工作皆為了確保檢測結果的確能鑑別出師資生的教學實務能力而進行。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



以「玩具設計」為例

■共辦理3場實務工作坊，提供學生與專家對談，以及操作之實務經驗。



■考生作品：

小作/前測(不通過) → 小作/後測(有條件通過) → 大作(通過且優良)



邏輯推理玩具
(密室逃脫大作戰)



移動式玩具
(拯救星球大作戰)



技能玩具
(丟丟投石趣)

檢測項目組成要素



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



項目	課程設計	玩具設計	教學檔案	圖畫書 說故事演示	大肌肉 活動演示	教學演示
檢測指標 (參考檢核重點)	4條 17項	3條 10項	4條 10項	3條 10項	3條 14項	4條 10項
檢測等級	通過且優良、通過、不通過					
檢測對象	師資生 (不限年級)	師資生 (不限年級)	師資生 (大四~大五)	師資生 (不限年級)	師資生 (不限年級)	師資生 (大四~大五)
檢測方式	考生 現場實作	考生 現場實作	繳交 審查資料	考生 現場實作	考生 現場實作	繳交 審查資料
檢測委員 資格	每位考生由2名檢測委員進行評分，其組成以「A+B」資格為原則： 「A」國內大專院校幼兒教育/幼兒保育系或師資培育中心幼教學程等曾任教經驗至少3年以上之專/兼任教師；「B」具備幼兒園(所)教學經驗至少5年以上之教師。					

檢測等級

等級	等級內涵	達成條件
不通過	代表師資生教學實務能力表現有待改進。	未達通過條件者。
通過	代表師資生教學實務能力表現良好。	兩位(含)以上評審委員勾選結果為「通過」或「優良」項目數累積達70%以上項目。
通過且優良	代表師資生教學實務能力表現優異。	兩位(含)以上評審委員勾選結果為「通過」或「優良」項目數累積達70%以上項目，且「優良」項目數須占其中50%以上項目。



檢測委員培訓

時間	項目
30分	簡介檢測計畫
60分	說明評分標準
60分	案例試作 (一)
60分	午餐時間
60分	案例試作 (二)
60分	案例試作 (三)
30分	Q & A
預計至少 6 小時	



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

二、研究成果報告

1. 課程設計
2. 玩具設計
3. 教學檔案
4. 圖畫書說故事演示
5. 大肌肉活動演示
6. 教學演示

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



1. 檢測項目：課程設計

- 透過課程設計，能夠觀察身為一名教師是否能以幼兒的角度出發，設計出貼近**幼兒生活經驗與興趣**、具**統整性**、**連貫性**的課程活動。
- 「課程設計」是一項綜合性的能力，也是幼兒園教師最基本而核心的專業能力。
- 本項檢測根據師資生所設計的「**課程主題網 + 連續五日教案**」來檢視是否已具足能力。



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：幼兒園教學正常化短片-統整教學領域 <https://goo.gl/JK6svr>

1.1 檢測機制

檢測對象	凡符合「師資培育法」所定資格並正在修習幼兒園師資職前教育課程者，以下簡稱考生。
檢測方法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依題目自行設計適合4至6歲幼兒之「課程主題網+連續五日教案」。 2. 由考生現場於電腦上實作，檢測委員集中評分。 3. 總計180分鐘，包含繕打、存檔。
檢測題庫	自全國近五年之公幼教師與教保員甄選的 250 個試題中挑選。
檢測指標	<p>共4項檢測指標，17條參考檢核重點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃符合幼教理念且架構完整的課程 (3條) 2. 設計合宜的課程內容 (7條) 3. 善用有效的教學方法 (5條) 4. 規劃適切的評量方式 (2條)
檢測結果	3種等級：通過且優良、通過、不通過

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



【課程設計】檢測指標	參考檢核重點
1.設計符合幼教理念且架構完整的課程	1-1主題課程之目標符合幼兒教育目標
	1-2主題課程設計符合設計理念與發展需求
	1-3主題課程網設計應架構完整且層次分明
2.設計合宜的課程內容	2-1活動內容合宜掌握主題涵蓋的範疇
	2-2活動內容清楚呈現活動目標
	2-3活動內容符合幼兒生活經驗且就地取材
	2-4每個活動內容之結構與組織方式合理
	2-5活動與活動之間具連貫性，能有效連結統整幼兒的新舊經驗
	2-6活動內容統整多元學習領域
	2-7學習區規劃能反映主題的理念與意涵
3.善用有效的教學方法	3-1提供幼兒多樣實際操作或體驗學習的活動
	3-2選擇多元適切的教學方法（如：講述法、問答法、觀察法、討論法、故事教學法等）
	3-3適切運用團體、小組、個別的教学型態
	3-4根據主題與活動設計合宜的團討問題，引導幼兒進行討論
	3-5適切運用日常實物及多元教學資源以輔助教學，且融入家庭及社區資源
4.規劃適切的評量方式	4-1蒐集多元資料來檢視幼兒學習表現
	4-2所蒐集的資料與方式能呼應主題目標或活動目標

1.1.b 檢測指標(範例)

檢測指標	內涵說明	優良	通過	不通過
2-3活動內容符合幼兒生活經驗且就地取材	活動內容的設計以幼兒生活經驗為基礎，進而考慮與在地特色的結合	除以幼兒生活經驗為基礎設計活動外，並以呈現在地特色來發展活動內容。	以幼兒生活經驗為基礎設計活動。	抽離幼兒生活經驗，以認知或抽象內容為主。



1.2 檢測流程



1. 報到

- 由主辦單位統一試題，試題說明應包含試題名稱、檢測時間、說明。
- 應試前10分鐘依指示進入考場內核對身分，準備測驗。
- 測驗前，請考生依工作人員指示完成：確認身分、簽署〈授權聲明書〉、確認設備是否正常。



2. 開始測驗

- 每位考生配有桌上型電腦、隨身碟、《幼兒園教保活動課程暫行大綱》。
- 自行設計適合4至6歲幼兒之「課程主題網 + 連續五日教案」。
- 時間共180分鐘，包含繕打、存檔。



圖片來源: <https://thenounproject.com/>

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

檢測試辦範例

教案設計表

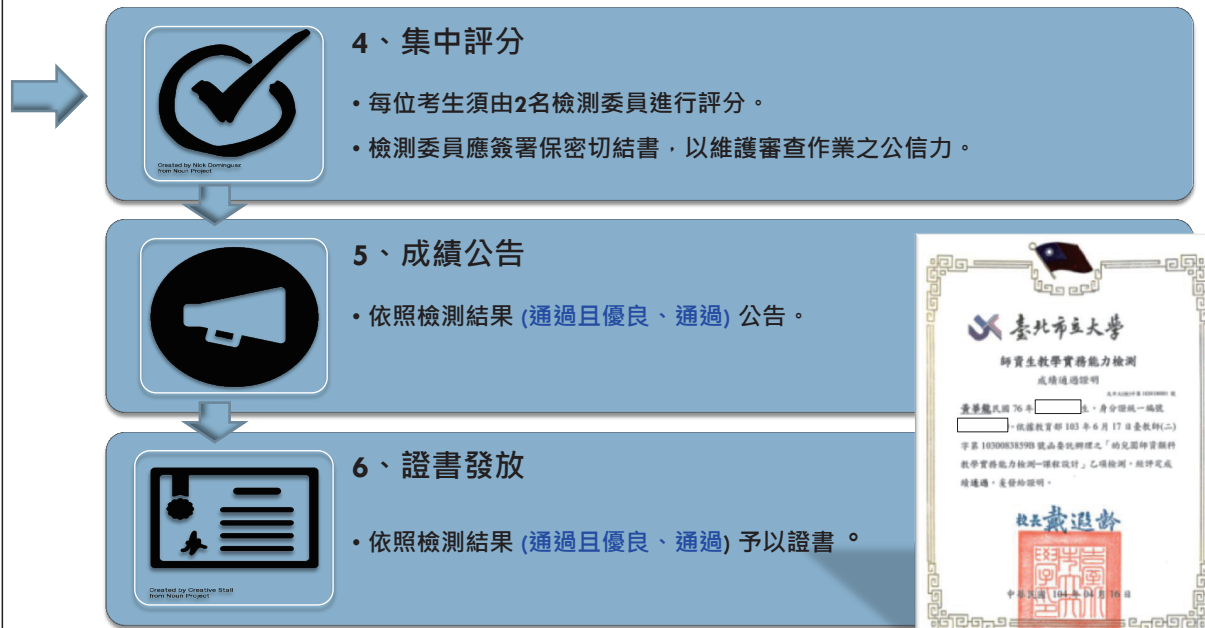
主題名稱	年齡層	大(二)	活動目標或學習指標	活動內容及過程	教學資源	幼兒學習評量
運動高手	大(二)			活動一：呼啦圈運動會 1. 起勢木鼓：呼啦圈想(象徵遊戲) 1. 音方向盤自由開關走動 2. 音音樂停止時要把呼啦圈當相框，在裡面擺pose照相 2. 兩人共用一個呼啦圈 發展活動：還有什麼玩法？ ① 跳房子、音拍 ② 滾呼啦圈 ③ 呼啦圈穿洞... ④ 呼啦圈當裝飾...	音樂呼啦圈	透過小組或個人想像，創造呼啦圈的多元玩法。
設計理念與幼兒發展需求				根據幼兒的經驗提供他們有興趣之體能活動，一同挑戰不同種類之運動，合作活動讓幼兒的遊戲方式突破規則。也透過運動讓幼兒體驗團隊合作之重要性，及運動的樂趣，建立運動習慣及精神！ 良好的		
主題網				1. 製作模倣 2. 挑戰運動 健康 社會 1. 運動比賽 2. 表演 3. 團體遊戲 1. 身心-2-1-2 2. 身心-2-1-1 3. 身心-3-1-1 1. 玩木鼓 2. 呼啦圈遊戲 3. 挑戰 1. 討論規則之重要性 2. 如何面對輸贏		
學習區規劃				1. 語言角 放置運動故事的名卡，及有關輸贏情緒心態詞語之故事。如：龜兔賽跑。 2. 音樂角 放 CD player 供孩子自己放音樂跳舞。 3. 作業區 放 遊戲、呼啦圈、皮球		透過小組合作，且自設量度達成規則，並經實踐經過後發現問題，重點

臺北市立大學幼兒教育學系 <http://web.utaipei.edu.tw/~kid/>
 4. 教案佈置：孩子運動的照片、挑戰紀錄、運動家精神標語

臺北市立大學幼兒教育學系 <http://web.utaipei.edu.tw/~kid/>



1.2 檢測流程(續)



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：https://thenounproject.com/

1.3 檢測結果說明

等級	等級內涵	達成條件
通過且優良	代表教學實務能力表現優異	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達12項以上(即70%以上項目)，同時「優良」項目數須占其中6項(即50%以上項目)以上。
通過	代表教學實務能力表現良好	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達12項以上(即70%以上項目)。
不通過	代表教學實務能力表現有待改進	未達通過條件者。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



1.4 檢測委員

每位考生由**2名**檢測委員進行評分，其組成以「A+B」資格為原則：

A 國內大專院校幼兒教育/幼兒保育系或師資培育中心幼教學程等曾任教經驗**至少3年**以上之專/兼任教師，

並符合以下條件之一：

- 曾教授課程設計、學習環境設計、教材教法、教學/教保實習等相關科目；
- 具備擔任園（所）教師或教保員5年以上教學經驗；
- 具教育部核備之輔導人員資格，且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

B 具備幼兒園（所）教學經驗**至少5年**以上之教師，

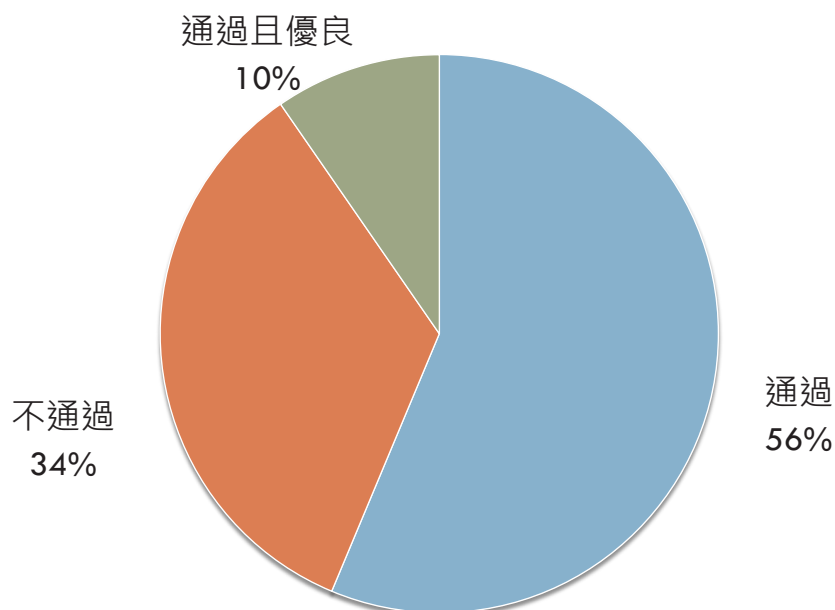
並符合以下條件之一：

- 教學優良有佐證資料之幼兒園教師，如：教育部教學卓越金質或銀質獎、全國創意教學特優或優等獎、參與教育部輔導計畫成效卓著等；
- 具教育部核備之輔導人員資格，且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

1.5 檢測試辦結果

N(1+2)=135



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



1.6 考生能力表現

N2=350

考生表現	檢測指標 (前三名)
良好	2-3活動內容符合幼兒生活經驗且就地取材 (86%) 3-1提供幼兒多樣實際操作或體驗學習的活動 (89.4%) 3-2選擇多元適切的教學方法 (85.1%)
有待改進	1-3主題課程網設計應架構完整、概念合宜、層次分明 (47.4%) 2-5活動與活動之間具連貫性，能有效連結統整幼兒的新舊經驗 (37.1%) 4-1蒐集多元資料來檢視幼兒學習表現 (40.6%)

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

二、研究成果報告

1. 課程設計
2. 玩具設計
3. 教學檔案
4. 圖畫書說故事演示
5. 大肌肉活動演示
6. 教學演示

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



2 檢測項目：玩具設計

□ 呼應幼兒教育的核心理念

- 以「**遊戲取向**」的課程培養創意/自學能力
- 促進幼兒全人發展

□ 鼓勵老師有「玩」的經驗

- 老師本身具備「玩興/Playfulness」、「玩的經驗/能力」，自然就會發展玩具設計的能力；反之，容易走向「學科取向」的課程。



圖片來源：105年度玩具設計實務工作坊

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

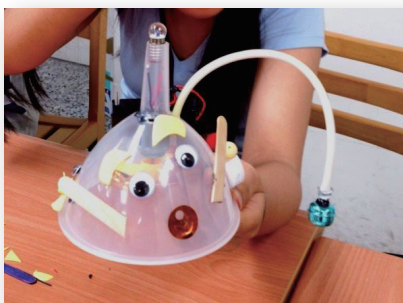
定義

□ 玩具：

主要是幼兒自由遊戲時的物件，玩具可以是自然物體，也可以是**人造玩具**；可以有遊樂功能、也可以有教育意義，如教具屬於玩具的一類。簡言之，用來「玩」的東西即稱為「玩具」

□ 檢測目的：

「玩具設計檢測」為考生能否針對指定主題進行設計構想，並製作出能實際驗證原始設計功能的玩具作品（**Prototype**）



圖片來源：105年度玩具設計實務工作坊



圖片來源：105年度玩具設計檢測



2.1 檢測機制

檢測對象	凡符合「師資培育法」所定資格並正在修習幼兒園師資職前教育課程者，以下簡稱考生。
檢測方法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依題目自行設計與製作適合4至6歲幼兒之「玩具作品」，並填妥〈玩具設計說明表〉。 2. 由考生現場實作，檢測委員集中評分。 3. 總計180分鐘（含設計、製作、填表），不含拍攝說明影片之時間。
檢測題庫	將玩具功能特徵與兒童身心發展學習能力進行關聯分析進行篩選，如桌遊玩具。
檢測指標	<p>共3項檢測指標，10條參考檢核重點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 玩具設計好玩又新穎，支持幼兒發展 (4條) 2. 玩具提供合宜的遊戲屬性 (3條) 3. 玩具品質安全、造型富美感 (3條)
檢測結果	3種等級：通過且優良、通過、不通過

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

2.1.a 檢測指標

檢測指標	參考檢核重點
1.玩具設計好玩又新穎，支持幼兒發展	1-1玩具設計注重玩興，並支持幼兒發展
	1-2玩具設計符合題目、功能明確
	1-3玩具設計符合幼兒年齡
	1-4玩具設計新穎（設計構想、材質、造型）
2.玩具提供合宜的遊戲屬性	2-1玩法規則符合遊戲屬性且開放
	2-2玩法規則有不同的難易程度
	2-3玩具操作對使用者友善
3.玩具品質安全、造型富美感	3-1玩具作品能安全使用
	3-2玩具設計具備美感素養
	3-3玩具設計具堅固耐用

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

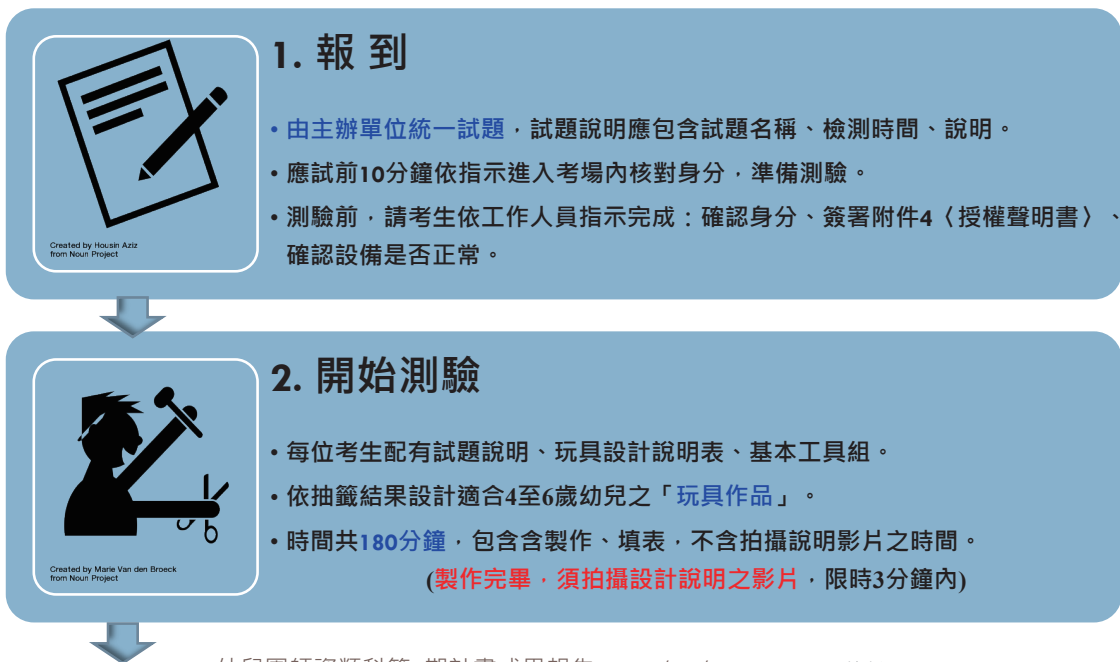


2.1.b 檢測指標(範例)

檢測指標	內涵說明	優良	通過	不通過
1-1玩具設計注重玩興，並支持幼兒發展	良好的玩具設計可令幼兒操作時感到好玩、愉悅，並且同時促進幼兒身心發展。 <u>參考說明表+玩具作品</u>	玩具設計不僅注重玩興，並完全呼應符合幼兒教育目標，即顧及幼兒整體發展的重要性，提供機會使幼兒在操作過程中 發展多面向 的技巧或能力	玩具設計能考慮到此年齡大部分的幼兒可能感興趣的方式，大致符合幼兒教育目標，即提供機會使幼兒在操作過程中 發展某種 技巧或能力。	玩具設計 未考慮藉由好玩、有趣等元素 激發幼兒的內在動機，僅強調教學的功能或是幼兒能從中獲得的認知學習練習效益等。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

2.2 檢測流程



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：<https://thenounproject.com/>



2.2.a 應試現場 (示意)



圖片來源：105年度玩具設計檢測

基本工具組 (由主辦單位提供)

筆	原子筆、鉛筆+橡皮擦、麥克筆、蠟筆...
工具	美工刀、切割墊、剪刀、直尺、三角板/量角器、圓規....
黏著材料	透明膠帶、透明膠帶、雙面膠帶、口紅膠.....
紙張	1000P-200P紙、透明膠片、描圖紙、不織布、玻璃紙....
其他	雙腳釘、橡皮筋、保麗龍球、萬用黏土、長尾夾、毛根、鉛線、魚線.....

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

2.2.b 〈玩具設計說明表〉 (正面)



【玩具設計能力檢核測驗】
玩具設計說明表

考 0422-13

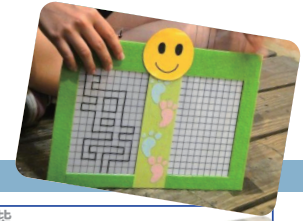
A. 考生姓名		B. 題目	邏輯推理玩具
C. 玩具名稱	幸福迷宮之雙胞胎闖天關		
作品照片	(請貼滿，由主辦單位黏貼)		
D. 玩具描述	以幸福微笑為迷宮終點，且打破以往迷宮是個人挑戰的遊戲。		
E. 設計構想	<input checked="" type="checkbox"/> 原創 <input type="checkbox"/> 非原創，參考來源(請詳實依據)： 想要設計能兩人一起玩的迷宮，若無陪伴者時也可以一人玩訓練左右相對應的概念，發想是從鏡子迷宮得到，但現場材料沒有鏡子所以就設計左右對稱的方式。		
F. 適合年齡層	<input type="checkbox"/> 4歲 <input type="checkbox"/> 5歲 <input checked="" type="checkbox"/> 6歲		
G. 遊戲屬性 ¹	遊戲類型： <input checked="" type="checkbox"/> 單獨遊戲 <input type="checkbox"/> 團體遊戲 遊戲場所： <input type="checkbox"/> 室內 <input type="checkbox"/> 戶外 遊戲過程： <input type="checkbox"/> 固定模式 <input checked="" type="checkbox"/> 自由創作		
H. 玩具功能	①可以讓幼兒練習左右對稱概念。 ②讓幼兒練習對應概念。 ③兩人一起挑戰迷宮增加趣味性。		

1. 由設計者說明玩具的遊戲方式。
2. 單獨遊戲、自個人完成任務、團體遊戲、由一人以上或多個人共同進行遊戲。

A. 考生姓名	0422-13	B. 題目	邏輯推理玩具
C. 玩具名稱	幸福迷宮之雙胞胎闖天關		
作品照片	-		
D. 玩具描述	以幸福微笑為迷宮終點，且打破以往迷宮是個人挑戰的遊戲。		
E. 設計構想	原創。想要設計能兩人一起玩的迷宮，若無陪伴者時，也可以一人完訓練左右相對應的概念，發想是從鏡子迷宮得到，但現場材料沒有鏡子，所以就設計左右對稱的方式		
F. 適合年齡層	<input type="checkbox"/> 4歲 <input type="checkbox"/> 5歲 <input checked="" type="checkbox"/> 6歲		
G. 遊戲屬性	遊戲類型：★單獨遊戲 ★團體遊戲 遊戲場所：★室內 <input type="checkbox"/> 戶外 遊戲過程：★固定模式 ★自由創作		
H. 玩具功能	1. 可以讓幼兒練習左右對稱概念。 2. 讓幼兒練習對應概念。 3. 兩人一起挑戰迷宮增加趣味性。		



2.2.c 〈玩具設計說明表〉 (正面)



【玩具設計能力檢核測驗】 玩具設計說明表		
I. 玩法規則 <small>(請填寫基本+進階)</small>	玩法①: step1. 插入題目卡 (個人) step2. 利用彩色筆在另一邊 (進階) 畫出框線 step3. 開始走迷宮	玩法②: step1. 兩邊插入題目卡 (兩人) step2. 利用彩色筆開始 (進階) 繪走迷宮
	玩法③: step1. 插入題目卡 (個人) step2. 利用另一邊修飾 (進階) 在沒有框邊輔助 下畫出迷宮路線	玩法④: step1. 一人在一邊設計 迷宮 step2. 互相給對方挑戰
J. 設計圖		
K. 材料選擇	針對作品(Prototype)描述: 使用白玉卡紙墊厚製造溝槽,使題目卡可插入放置。	
	針對未來成品(Product)建議: 迷宮題目卡的框線用非黑色區別。	

I. 玩法規則	玩法一：個人初階 step1. 插入題目卡 step2. 利用彩色筆在另一邊畫出框線 step3. 開始走迷宮
	玩法二：個人進階 step1. 插入題目卡 step2. 利用另一格線在沒有框邊輔助下畫 出迷宮路線
	玩法三：兩人初階 step1. 兩邊插入題目卡 step2. 利用彩色筆開始走迷宮
	玩法四： step1. 一人在一邊設計迷宮 step2. 互相給對方挑戰
J. 設計圖	-
K. 材料選擇	針對作品(Prototype)描述：使用白玉卡紙 墊厚製造溝槽，使題目卡可插入放置。
	針對未來成品(Product)建議：迷宮題目片 的框線用非黑色區別。

2.2.d 拍攝現場 (示意)



考生說明玩具設計理念等
(鏡頭take全身)



考生操作玩具玩法
(鏡頭zoom-in成品)

圖片來源：105年度玩具設計檢測

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



2.2 檢測流程(續)



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：<https://thenounproject.com/>

2.3 檢測結果說明

等級	等級內涵	達成條件
通過且優良	代表教學實務能力表現優異	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達7項以上(即70%以上項目)，同時「優良」項目數須占其中4項(即50%以上項目)以上。
通過	代表教學實務能力表現良好	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達7項以上(即70%以上項目)。
不通過	代表教學實務能力表現有待改進	未達通過條件者。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



2.4 檢測委員

每位考生由**2名**檢測委員進行評分，其組成以「A+B」資格為原則：

A 國內大專院校幼兒教育/幼兒保育系或師資培育中心幼教學程等曾任教經驗**至少3年**以上之專/兼任教師。

並符合以下條件之一：

- 曾教授玩具設計與製作、兒童立體造型藝術、幼兒遊戲、兒童創造思考、教材教法、教學/教保實習等相關科目；
- 曾任玩具（或教具）設計比賽/檢定評審、研習講師或演講主講人；
- 玩具產業相關從業人員，或以玩具設計與應用為研究主題有相關著作發表者；
- 承辦政府單位與推廣玩具、遊戲相關計畫之成員；各縣市成立之合法立案相關玩具、遊戲協會/財團法人之成員；
- 具教育部核備之輔導人員資格（如：適性教保輔導、幼兒園教保活動課程暫行大綱輔導、特色發展輔導等），且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

B 具備幼兒園（所）教學經驗**至少5年**以上之教師。

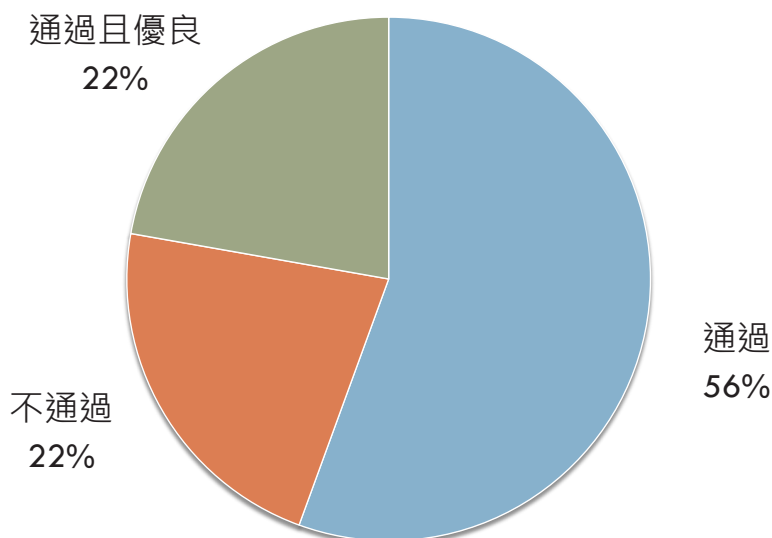
並符合以下條件之一：

- 曾任玩具（或教具）設計比賽/檢定評審、研習講師或演講主講人；
- 曾參與相關研習或曾擔任推廣玩具志工至少達20小時；
- 擁有玩具設計證照或通過玩具設計檢定者；
- 教學優良有佐證資料之幼兒園教師，如：教育部教學卓越金質或銀質獎、全國創意教學特優或優等獎、參與教育部輔導計畫成效卓著等；
- 具教育部核備之輔導人員資格（如：適性教保輔導、幼兒園教保活動課程暫行大綱輔導、特色發展輔導等），且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

2.5 檢測試辦結果

N(2)=9

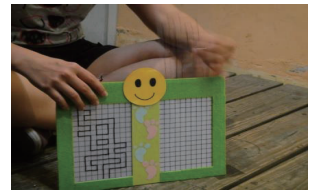


幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

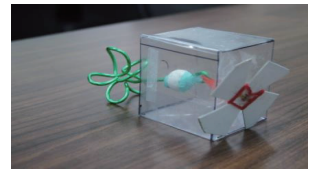


2.6 考生能力表現

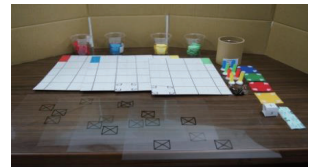
- 由於本檢測參與人數僅9位，研究團隊未以量化分析考生能力表現。
- 研究團隊將以辦理前測、後測與正式檢測之經驗，並以林○蓓、邱○慈、陳○瑀三位師資生作為對照組（三人同時參加玩具設計之小作前測、小作後測與正式檢測），簡要說明檢測結果與三位考生能力表現的相互關係，**目前推測玩具設計的能力表現主要與「考生個人經驗」有關。**
- 以陳○瑀為例，她修課經驗有四門，並且個人在課外也有擔任幼兒園課後科學玩具課老師及玩具設計比賽觀摩的經驗，因而使陳生較其它2人表現皆為「通過」。



邏輯推理玩具
(幸福迷宮之雙胞胎闖天關)



機械動力玩具
(雙頭旋轉風車)



桌遊玩具
(彩色國)

二、研究成果報告

1. 課程設計
2. 玩具設計
3. 教學檔案
4. 圖畫書說故事演示
5. 大肌肉活動演示
6. 教學演示



3. 檢測項目：教學檔案

- 根據《幼兒園教保活動課程手冊》(2015)指出「幼兒學習評量」是採取課程本位評量的立場，評量個別幼兒的學習成效。不僅評量幼兒的學習情形，也是為了評估教學者所規劃的課程和實踐的過程是否適當。簡言之，學習評量也是課程規劃的一環。
- 據了解，新課綱研究小組正持續研發「幼兒園幼兒學習評量指標及評分指引」來評估個別幼兒的學習表現。
- 本研究案著重幼兒園師資生是否能有效教學，成為優良師資。因此，本次檢測的現階段重點將著重師資生根據真實的教學情境的分析能力，如幼兒學習的表現與課程/教學聯結的關係是否合宜等。



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14 圖片來源：Presentation template by SlidesCarnival

3.1 檢測機制

檢測對象	修習幼兒園師資類科教育學程之 大四~大五師資生 （包含碩/博班師資生），以下簡稱考生。
檢測方法	1. 由考生按照規定繳交教學檔案，檢測委員集中評分。 2. 教學檔案以 40頁 為限，包含 教學檔案基本資料表 、 課程與教學計畫表 (含連續五日的教學計畫、教學活動紀實及教學省思)、 連續五日教學總省思 ，共 3項 。
檢測題庫	依考生「 兩周教學實習(大四)/半年教育實習(大五) 」課程所選定之幼兒園 4至6歲 班級作為原有情境，以當年度考生已實際進行之教學活動內容 任選連續五日 的教學活動做為檢測用的教學檔案。
檢測指標	共4項檢測指標，10條參考檢核重點 1. 教學理念與教學環境規劃 (3條) 2. 課程設計與發展 (3條) 3. 教學活動紀實 (2條) 4. 教學省思 (2條)
檢測結果	3種等級：通過且優良、通過、不通過

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



3.1.a 檢測指標

評鑑指標	參考檢核重點
1. 教學理念與教學環境規劃	1-1教學理念呼應幼兒園教保活動課程大綱之精神
	1-2學習區擺放的材料與工具多元、豐富、合宜、安全
	1-3學習環境的佈置反映幼兒學習歷程。
2.課程設計與發展	2-1課程設計符合幼兒年齡層之興趣、能力與需求
	2-2課程能統整不同學習領域，兼具深度或廣度
	2-3活動與活動之間具連貫性
3.教學活動紀實	3-1呈現教學的歷程，包含開始、發展與結束
	3-2以多元資料反映幼兒的學習歷程中的表現
4. 教學省思	4-1針對教學及課程發展歷程進行省思，對所覺察的問題進行分析、檢討
	4-2針對個人所省思的問題，提出具體改善、解決策略

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

3.1.b 檢測指標(範例)

檢測指標	內涵說明	優良	通過	不通過
3-1呈現教學的歷程，包含開始、發展與結束	教學活動的記錄具體且能呈現教學重點，並能看見教學者如何統整/回顧連續五日的活動。	教學歷程的起源清楚，所呈現之教學照片質量適切、文字說明能呈現重點、紀錄詳實，能清楚完整地呈現課程發展脈絡。 有明確可辨別的結尾，針對五日的教學紀實進行回顧與統整。	教學歷程的起源清楚，所呈現之教學照片及其簡要敘述適切，能大略反映出課程發展的脈絡、有結尾。	教學歷程的起源未交代或交代不清，教學紀實中僅有照片，或照片與過於簡單的說明，或無結尾結尾突兀，無法看出課程發展的完整脈絡。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



檢測辦理範例(模擬)

#1 課程設計檢測計畫_檢測委員研習會議 2016.02.26_案例 1216-002

幼兒園師資類科教學實務能力檢測第 2 期計畫
#1 課程設計檢測計畫_檢測委員研習會議 2016.02.26_案例 1216-002

A、考生編號	1216-002	B、主題名稱	運動高手(大班)
C、主題目標	<ul style="list-style-type: none"> 讓幼兒享受靈活運用肢體及與他人合作團結運動之樂趣，培養良好的運動習慣。 透過各種體能遊戲培養運動家精神，勇於挑戰，不怕輸或失敗。 		
D、設計理念與幼兒發展需求	<p>根據幼兒的經驗提供他們有興趣之體能活動，一同挑戰不同種類之運動，合作激盪創新的遊戲方法與規則。也透過運動讓孩子們體驗團結合作之重要性，及運動的樂趣，建立良好的運動習慣及精神。</p> <p>*請設計一個月為單位的活動主題課程圖，並具體標示活動設計是涵蓋哪些子主題，以利評審了解。</p>		
E、主題課程圖			
G、學習區規劃	<ul style="list-style-type: none"> 語文角放置運動故事的繪本，及有關輸贏情緒心態調整之故事，如：龜兔賽跑。 扮演角放 CD player 供孩子自己放音樂跳舞。 體能區放跳繩、呼啦圈、皮球。 教室佈置：孩子運動的照片，挑戰紀錄，運動家精神標語。 		

H-1、單元活動目標	H-2、活動內容及過程	H-3、教學資源	H-4、幼兒學習評量
身大-2-2-1 敏捷使用各種器材	<p>活動一：呼啦圈運動會</p> <p>一、啟始活動： 呼啦圈想像遊戲 1. 當方向盤自由開車走動； 2. 當音樂停止時要把呼啦圈當相框，在裡面擺 pose 定格； 3. 兩人共用一個呼啦圈。</p> <p>二、發展活動：討論 討論還有什麼玩法？ 1. (1)跳房子 (2)滾呼啦圈 (3)呼啦圈穿洞 (4)呼啦圈當跳繩 2. 依遊戲方式分四組，各組設計一種玩法之規則，要能夠示範並教別人玩。 3. 兩組，兩組互相教學試玩。</p> <p>三、綜合活動 兩組兩組互相檢討，試玩後需改進之處，規則或預到的問題，如：跳房子無法分辨要往哪跳，單腳或雙腳？</p>	音樂，呼啦圈	<p>透過小遊戲激發幼兒想像，創造呼啦圈的多元玩法</p> <p>透過小組合作，互相激盪遊戲規則，並經實際完過後，發現問題盲點。</p>

(活動一完)

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

3.2 檢測流程(續)

4、集中評分

- 每位考生須由2名檢測委員進行評分。
- 檢測委員應簽署保密切結書，以維護審查作業之公信力。

5、成績公告

- 依照檢測結果 (通過且優良、通過) 公告。

6、證書發放

- 依照檢測結果 (通過且優良、通過) 予以證書。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：<https://thenounproject.com/>



3.3 檢測結果說明

等級	等級內涵	達成條件
通過且優良	代表教學實務能力表現優異	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達7項以上(即70%以上項目)·同時「優良」項目數須占其中4項(即50%以上項目)以上。
通過	代表教學實務能力表現良好	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達7項以上(即70%以上項目)。
不通過	代表教學實務能力表現有待改進	未達通過條件者。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

3.4 檢測委員

每位考生由2名檢測委員進行評分，其組成以「A+B」資格為原則：

A

國內大專院校幼兒教育/幼兒保育系或師資培育中心幼教學程等曾任教經驗至少3年以上之專/兼任教師，

並符合以下條件之一：

- 曾教授課程設計、學習環境設計、教材教法、教學/教保實習等相關科目；
- 具備擔任園（所）教師或教保員5年以上教學經驗；
- 具教育部核備之輔導人員資格，且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

B

具備幼兒園（所）教學經驗至少5年以上之教師，

並符合以下條件之一：

- 教學優良有佐證資料之幼兒園教師，如：教育部教學卓越金質或銀質獎、全國創意教學特優或優等獎、參與教育部輔導計畫成效卓著等；
- 具教育部核備之輔導人員資格，且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



3.5 檢測試辦結果

- 尚未試辦

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

二、研究成果報告

1. 課程設計
2. 玩具設計
3. 教學檔案
4. 圖畫書說故事演示
5. 大肌肉活動演示
6. 教學演示

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



4. 檢測項目：圖畫書說故事演示

- 說故事是幼兒園裡常見的活動，其具有支援課程、帶給孩子及說故事者樂趣、協助孩子發展對故事結構的理解、支持孩子詞彙的發展、增進孩子聆聽能力等正向功能。
- 本檢測重點不僅在於受測學生如何敘說故事，也注重其展演故事的能力。因此，本檢測只提供受測學生圖畫書，不另提供任何輔助性道具或將學生自製教具納入評分項目，藉以檢視學生說演故事時是否能兼顧基本技巧，同時運用其他進階技巧創造出引人入勝的故事。



圖片來源：幼兒園教學正常化及友善教保服務計畫宣導短片
語文教學領域 <https://goo.gl/gYGsbz>

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

4.1 檢測機制

檢測對象	凡符合「師資培育法」所定資格並正在修習幼兒園師資職前教育課程者，以下簡稱考生。
檢測方法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依抽籤結果設計適合4至6歲共15名幼兒之圖畫書說故事演示活動。 2. 由考生現場實作，檢測委員個別現場評分。 3. 總計12分鐘，包含拿取圖畫書、場地規劃。
檢測題庫	自103年Bookstart閱讀起步走-嬰幼兒讀物建議書單，扣除內容過短或無文字的圖畫書，與唸謠、童詩等韻文以及知識性圖書等不，依年齡國內外作品並重、出版年代、得獎紀錄、易取得性（是否絕版或是套書）、主題多元等挑選。
檢測指標	<p>共3項檢測指標，10條參考檢核重點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 故事鋪陳完整且互動合宜(6條) 2. 口語清晰且聲音表達多元(2條) 3. 肢體表現靈活且掌握幼兒反應(2條)
檢測結果	3種等級：通過且優良、通過、不通過

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



4.1.a 檢測指標

檢測指標	指標內涵	
1.故事鋪陳完整且互動合宜	1-1 故事有合宜的開始	1-4 故事中使用合宜的策略與幼兒互動
	1-2 營造合宜的氣氛/場景	1-5 適切引發幼兒與文本的互動
	1-3 熟悉故事情節內容且說演流暢	1-6 故事有合宜的結束與回顧
2.口語清晰且聲音表達多元	2-1 咬字清晰、速度適切	
	2-2 聲音能適切變化	
3.肢體表現靈活且掌握幼兒反應	3-1 拿書姿勢及角度適切	
	3-2 合宜的臉部表情、眼神接觸及肢體動作	

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

4.1.b 檢測指標(範例)

檢測指標	內涵說明	優良	通過	不通過
1-1 故事有合宜的開始	利用圖畫書本身可用的線索或故事相關訊息來吸引幼兒進入故事。	說演故事前能充分使用圖畫書本身的線索特點、環境資源，或將故事與幼兒相關的生活經驗聯結等吸引幼兒的注意力或引發其對故事的好奇心。	說演故事前會提供書名、作者/譯者、繪者等基本資訊，並能利用圖畫書本身的線索，以簡潔的方式引起幼兒的注意力。	一開始就直接進行故事內容的說演。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



4.2 檢測流程



Created by Housin Aziz
from Noun Project

1. 報到

- 考生應依主辦單位所公布之應試時間前**60分鐘**辦理報到、**抽題**。
- 完成報到與抽題者可至準備教室休息，並完成簽署〈考生授權聲明書〉。
- 依工作人員指示進入考場，按照報名編號就坐，並依順序叫號入場。



Created by carlos samiento
from Noun Project

2. 開始測試

- 演示時間總計**12分鐘**，包含拿取圖畫書、場地規劃。
- 測驗時間由計時人員響鈴提醒，包含開始測驗則響長鈴乙次，倒數**2分鐘**（第**10分鐘**）響短鈴乙次提醒，結束測驗（第**12分鐘**）響長鈴乙次。
- 演示現場禁止使用非個人抽籤結果之圖畫書。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：<https://thenounproject.com/>

4.2.a 現場示意圖



圖片來源：105年度說圖畫書故事設計檢測

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



4.2 檢測流程(續)



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：<https://thenounproject.com/>

4.3 檢測結果說明

等級	等級內涵	達成條件
通過且優良	代表教學實務能力表現優異	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達7項以上(即70%以上項目)，同時「優良」項目數須占其中4項(即50%以上項目)以上。
通過	代表教學實務能力表現良好	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達7項以上(即70%以上項目)。
不通過	代表教學實務能力表現有待改進	未達通過條件者。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



4.4 檢測委員

每位考生由**2名**檢測委員進行評分，其組成以「A+B」資格為原則：

A 國內大專院校幼兒教育/幼兒保育系或師資培育中心幼教學程等曾任教經驗**至少3年**以上之專/兼任教師。

並符合以下條件之一：

- 曾教授幼兒語文、語文教材教法、幼兒/兒童文學或幼兒戲劇等相關科目；
- 曾任說故事比賽/檢定評審；
- 曾任相關研習講師或演講主講人；
- 圖書產業相關從業人員，或以圖畫書、故事說演為研究主題有相關著作發表者；
- 承辦政府單位與閱讀推廣、圖畫書、幼兒語文、幼兒/兒童文學相關計畫之成員；
- 各縣市成立之合法立案相關語文、閱讀協會/財團法人之成員；
- 具教育部核備之輔導人員資格（如：適性教保輔導、幼兒園教保活動課程暫行大綱輔導、特色發展輔導等），且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

B 具備幼兒園（所）教學經驗**至少5年**以上之教師。

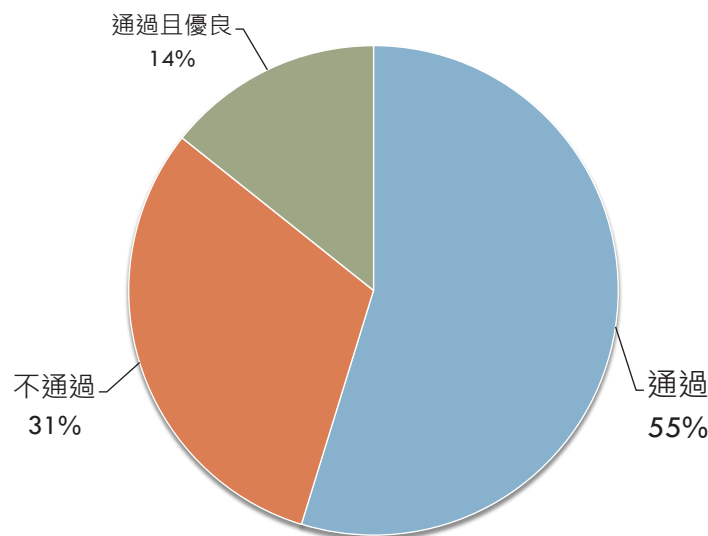
並符合以下條件之一：

- 曾任說故事比賽/檢定評審；
- 曾任相關研習講師或演講主講人；
- 曾參與相關研習或曾擔任說故事志工至少達20小時；
- 擁有說故事證照或通過說故事檢定者。
- 教學優良有佐證資料之幼兒園教師，如：教育部教學卓越金質或銀質獎、全國創意教學特優或優等獎、參與教育部輔導計畫成效卓著等；
- 具教育部核備之輔導人員資格（如：適性教保輔導、幼兒園教保活動課程暫行大綱輔導、特色發展輔導等），且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

4.5 檢測試辦結果

N(1+2)=42



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



4.6 考生能力表現

N2=42

考生表現	檢測指標 (前三名)
良好	1-2 營造合宜的氣氛/場景 (90.5%) 1-3 熟悉故事情節內容且說演流暢 (92.9%) 3-2 合宜的臉部表情、眼神接觸及肢體動作 (92.9%)
有待改進	1-4 故事中使用合宜的策略與幼兒互動 (26.2%) 1-5 適切引發幼兒與文本的互動 (38.1%) 2-1 音量合宜、咬字清晰、速度適切 (23.8%)

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

二、研究成果報告

1. 課程設計
2. 玩具設計
3. 教學檔案
4. 圖畫書說故事演示
5. 大肌肉活動演示
6. 教學演示

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



5. 檢測項目：大肌肉活動演示

- 幼兒園教保服務實施準則規定幼兒園應每日提供幼兒30分鐘以上之出汗性大肌肉活動，同時也是幼兒園基礎評鑑指標之一。
- 幼兒園教保活動課程暫行大綱將「身體動作與健康」並列與美感、語文、情緒等領域，顯見大肌肉活動在幼兒學習與發展中的重要角色。



圖片來源：幼兒園教學正常化及友善教保服務計畫宣導短片-幼兒大肌肉活動 https://youtu.be/WHgk_9tqlg8

5.1 檢測機制

檢測對象	凡符合「師資培育法」所定資格並正在修習幼兒園師資職前教育課程者，以下簡稱考生。
檢測方法	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依抽籤結果設計適合4至6歲共15名幼兒之大肌肉活動演示活動。 2. 由考生現場實作，檢測委員個別現場評分。 3. 總計12分鐘，包含拿取應試器材、場地使用的動線規劃。
檢測題庫	器材篩選以「教學目標」、「可用性」為原則進行評估其合宜性。每項應試器材不僅能達到教學目標，同時具備安全衛生、色彩豐富、經濟效益之條件，而且透過不同活動設計可進行各種難易度的動作表現。
檢測指標	<p>共3項檢測指標，14條參考檢核重點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 活動設計理念清楚且架構完整 (5條) 2. 教學實施合宜且注意安全 (5條) 3. 教學方法靈活且有效可行 (4條)
檢測結果	3種等級：通過且優良、通過、不通過



5.1.a 檢測指標

檢測指標	指標內涵	
1.故事鋪陳完整且互動合宜	1-1提供出汗性大肌肉活動	1-4涵蓋不同難易層次，並注意動作的次序性
	1-2考慮幼兒年齡的身體發展特性以及個別差異需求 1-3包含穩定性、移動性、操作性等基本動作	1-5提供幼兒獨立或合作的多元活動形態(例：兩人小組、多人、大團體等)
2.口語清晰且聲音表達多元	2-1規劃安全妥適的環境	2-4引導幼兒察覺身體動作的變化
	2-2每項活動前引導幼兒正確安全使用器材	2-5分配時間得宜，教學流程完整(暖身、引起動機、主活動、緩和、回顧)
	2-3注意活動中身體動作的正確性	
3.肢體表現靈活且掌握幼兒反應	3-1自然結合合宜遊戲情境進行活動	3-3正向回應幼兒肢體動作表現
	3-2靈活運用多元方法協助幼兒理解(如：直接講述、親自示範、手觸指導等)	3-4適切引導幼兒進行肢體創作

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

5.1.b 檢測指標(範例)

檢測指標	內涵說明	優良	通過	不通過
1-1 提供出汗性大肌肉活動	所設計之活動能達到讓幼兒出汗的目標。	每項活動依照難易層次、節奏快慢流暢安排，整體活動設計能使幼兒完全達到出汗。	整體活動設計大致依照難易層次或節奏快慢進行安排，能使幼兒大致達到出汗。	每項活動設計皆偏向靜態、節奏緩和的內容，整體活動設計不容易使幼兒出汗。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



5.2 檢測流程



Created by Housin Aziz
from Noun Project

1. 報到

- 考生應依主辦單位所公布之應試時間前**60分鐘**辦理報到、**抽題**。
- 完成報到與抽題者可至準備教室休息，並完成簽署〈考生授權聲明書〉。
- 依工作人員指示進入考場，按照報名編號就坐，並依順序叫號入場。



Created by carlos samiento
from Noun Project

2. 開始測試

- 演示時間總計**12分鐘**，包含拿取應試器材、場地使用的動線規劃。
- 測驗時間由計時人員響鈴提醒，包含開始測驗則響長鈴乙次，倒數**2分鐘**（第**10分鐘**）響短鈴乙次提醒，結束測驗（第**12分鐘**）響長鈴乙次。
- 演示現場**禁止使用非個人抽籤結果之器材**（輔助器材除外）。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：<https://thenounproject.com/>

5.2.a 現場示意圖



圖片來源：105年度大肌肉活動設計檢測

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



5.2 檢測流程(續)



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源: <https://thenounproject.com/>

5.3 檢測結果說明

等級	等級內涵	達成條件
通過且優良	代表教學實務能力表現優異	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達10項以上(即70%以上項目)·同時「優良」項目數須占其中5項(即50%以上項目)以上。
通過	代表教學實務能力表現良好	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達10項以上(即70%以上項目)。
不通過	代表教學實務能力表現有待改進	未達通過條件者。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



5.4 檢測委員

每位考生由**2名**檢測委員進行評分，其組成以「A+B」資格為原則：

A 國內大專院校幼兒教育/幼兒保育系或師資培育中心幼教學程等曾任教經驗**至少3年**以上之專/兼任教師。

並符合以下條件之一：

- 曾教授幼兒體能等相關科目為第一優先；
- 曾教授幼教課程設計或幼教教材教法為第二優先；
- 具五年以上幼兒體能產業相關從業人員；
- 具教育部核備之輔導人員資格（如：適性教保輔導、幼兒園教保活動課程暫行大綱輔導、特色發展輔導等），且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

B 具備幼兒園（所）教學經驗**至少5年**以上之教師，

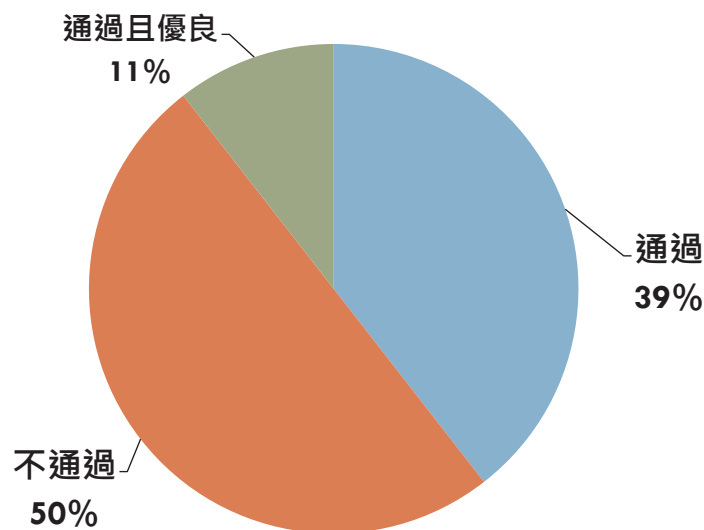
並符合以下條件之一：

- 曾任幼兒體能相關研習講師或演講主講人；
- 曾參與幼兒體能相關研習至少達20小時以上。
- 教學優良有佐證資料之幼兒園教師，如：教育部教學卓越金質或銀質獎、全國創意教學特優或優等獎、參與教育部輔導計畫成效卓著等；
- 具教育部核備之輔導人員資格（如：適性教保輔導、幼兒園教保活動課程暫行大綱輔導、特色發展輔導等），且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

5.5 檢測試辦結果

N(2)=38



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



5.6 考生能力表現

N2=149

考生表現	檢測指標 (前三名)
良好	1-3包含穩定性、移動性、操作性等基本動作 (80.5%) 1-5提供幼兒獨立或合作的多元活動形態 (79.9%) 3-2靈活運用多元方法協助幼兒理解 (93.3%)
有待改進	2-1規劃安全妥適的環境 (53.0%) 2-3注意活動中身體動作的正確性 (53.0%) 2-4引導幼兒察覺身體動作的變化 (64.4%) 3-4適切引導幼兒進行肢體創作 (57.0%)

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

二、研究成果報告

1. 課程設計
2. 玩具設計
3. 教學檔案
4. 圖畫書說故事演示
5. 大肌肉活動演示
6. 教學演示

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



6. 檢測項目：教學演示

- 本檢測重點在於師資生是否具備成熟的**整合能力**，包含**學習環境規劃能力**、**課程設計能力**、**教學能力**、**師生互動能力**、**教學省思能力**。
- 透過影片呈現現場實際的教學演示，可有效評估師資生如何在兼顧幼兒發展與課程深度下，以有效且適齡適性的方式設計教學；師資生是否能合宜運用教學技巧、教具等協助幼兒投入教學活動、支持幼兒學習，並達成該教學活動所欲達成的目標。



幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：幼兒園教學正常化宣導短片
統整教學領域 <https://youtu.be/yLs36HPXyyl>

6.1 檢測機制

檢測對象	修習幼兒園師資類科教育學程之 大四~大五師資生 （包含碩/博班師資生），以下簡稱考生。
檢測方法	1. 由考生按照規定繳交教學影片，檢測委員集中評分。 2. 教學影片以 30分鐘為限 ，包含基本介紹、課程理念介紹、教室情境與學習區規劃介紹、當日教學活動實錄、當日教學省思說明，共5項。
檢測題庫	依考生「 兩周教學實習(大四)/半年教育實習(大五) 」課程所選定之幼兒園 4至6歲 班級作為原有情境，以當年度考生已實際進行之教學活動內容任選某一日的教學活動做為檢測用的教學影片，並須填妥〈教學影片資料表〉。
評鑑指標	共4項評鑑指標，10條參考檢核重點 1. 規劃多元的學習環境 (3條) 2. 善用有效的教學方法 (2條) 3. 引發正向的師生互動(3條) 4. 展現深入的教學省思(2條)
檢測結果	3種等級：通過且優良、通過、不通過

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



6.1.a 檢測指標

評鑑指標	參考檢核重點
1. 規劃多元的學習環境	1-1 學習區的規劃合宜、有美感，空間開放程度清楚明瞭
	1-2 學習區擺放的材料與工具多元、豐富、合宜、安全。
	1-3 學習環境的佈置反映幼兒學習歷程。
2. 善用有效的教學方法	2-1 教學活動的進行能掌握重點。
	2-2 教學自然流暢、生動活潑，善用教具及資源，提供幼兒主動參與、直接體驗的機會。
3. 引發正向的師生互動	3-1 與幼兒建立互信的關係，班級氛圍溫馨和諧。
	3-2 以適切、開放的語言引導幼兒思考與活動目標有密切相關的問題。
	3-3 接納幼兒的意見，並以正向、開放的態度支持、肯定幼兒的學習表現。
4. 展現深入的教學省思	4-1 針對教學及課程發展歷程進行省思，對所覺察的問題進行分析、檢討。
	4-2 針對個人所省思的問題，提出具體改善、解決策略。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

6.1.b 檢測指標(範例)

檢測指標	內涵說明	優良	通過	不通過
1-3 學習環境的佈置反映幼兒學習歷程	學習環境應提供足夠的平面與立體作品的展示空間，且能展現幼兒自主的學習歷程。	學習環境有系統性的規劃與佈置，提供了鼓勵幼兒展示自己作品的空間，可以從所展示的相關學習文件看出幼兒的學習歷程。	學習環境佈置合宜，配合主題有張貼展示幼兒在學習歷程中的相關作品或學習成果。	學習環境未將幼兒於學習歷程的表現納入佈置當中，教師以張貼現成的海報為主，或教師只張貼全班統一、制式化的相似作品，或在整體學習環境中，無法清楚看出幼兒學習歷程的發展。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

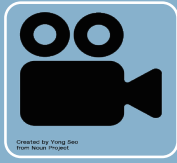


6.2 檢測流程



1、報名

- 每年辦理兩次，報名等詳細時間由主辦單位另行研擬規定，以配合兩周教學實習(大四)/半年教育實習(大五)時間為主。
- 同步公告檢測相關說明(含檢測指標與參考檢核重點)。



2、拍攝影片

- 依考生「兩周教學實習(大四)/半年教育實習(大五)」課程所選定之幼兒園4至6歲班級作為原有情境。
- 以當年度考生已實際進行之教學活動內容任選某一日的教學活動做為檢測用的教學影片。



3、繳交光碟

- 影片製作須依照規定格式完成，如：教學影片的總長度以**30分鐘為限**，必須包含至少**連續5分鐘不中斷亦不剪接**之各項學習區的幼兒參與過程，與**連續15分鐘不中斷亦不剪接**的師生互動過程等。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

圖片來源：<https://thenounproject.com/>

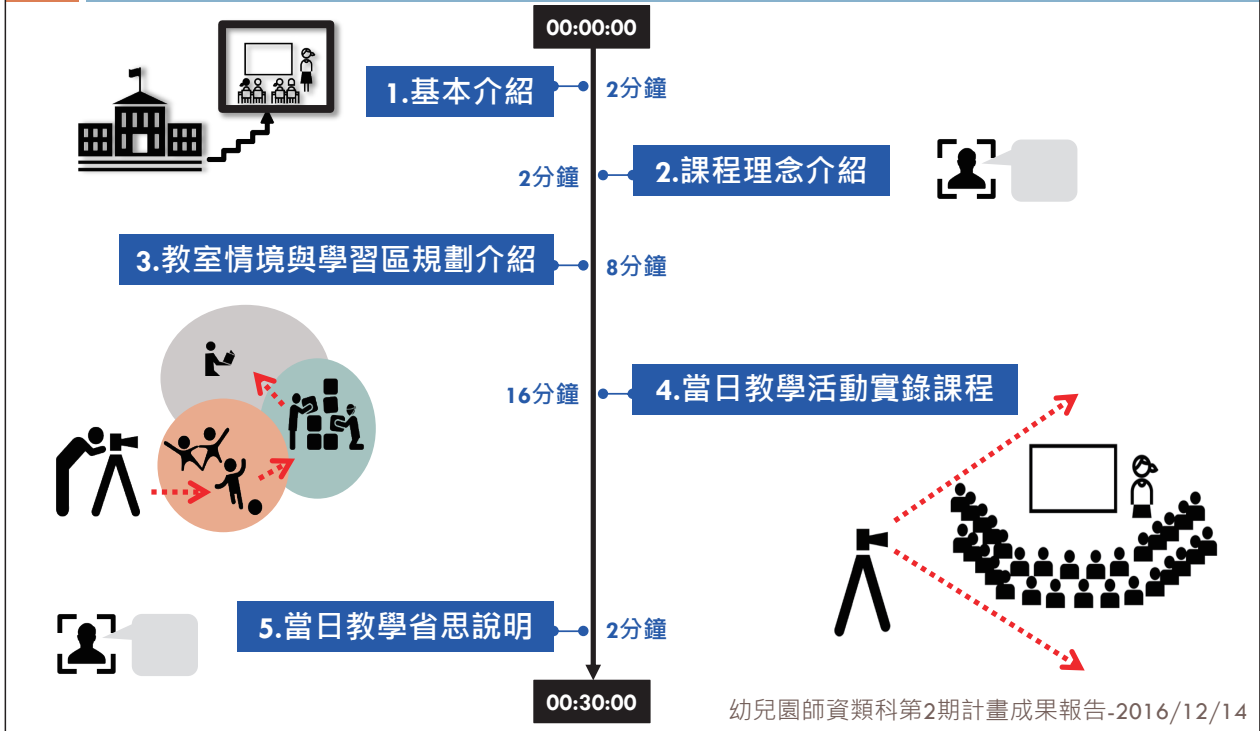
6.2.a 影片格式範本

繳交項目	格式	拍攝時間
1.基本介紹	<ul style="list-style-type: none"> • 說明重點為考生基本資料、實習幼兒園及實習班級的基本資料須包含：自實習幼兒園的正門招牌至實習班級之動線、實習班級之幼兒年齡層、班級人數、教學型態、實習輔導教師等。 	建議2分鐘
2.課程理念介紹	<ul style="list-style-type: none"> • 說明重點為當日教學活動的設計理念與重點。 	建議2分鐘
3.教室情境與學習區規劃介紹	<ul style="list-style-type: none"> • 說明重點為教室情境佈置與規劃理念，如學習區如何安排教具/材料等。 • 必須包含至少連續5分鐘不中斷亦不剪接之各項學習區的幼兒參與過程。 	建議8分鐘
4.當日教學活動實錄	<ul style="list-style-type: none"> • 以拍攝當日教學活動與師生互動之過程為主，須自教學檔案中〈課程與教學計畫表〉內「連續五日之教學計畫」中任選一日教學活動進行拍攝，建議16分鐘。 • 必須包含至少連續15分鐘不中斷亦不剪接之當日教學活動與師生互動的過程。 	建議16分鐘
5.當日教學省思說明	<ul style="list-style-type: none"> • 說明重點為說明當日教學活動之個人省思。 	建議2分鐘

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



6.2.b 影片格式範本



6.2 檢測流程(續)





6.3 檢測結果說明

等級	等級內涵	達成條件
通過且優良	代表教學實務能力表現優異	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達7項以上(即70%以上項目)·同時「優良」項目數須占其中4項(即50%以上項目)以上。
通過	代表教學實務能力表現良好	兩位檢測委員勾選檢測結果為「通過」或「優良」項目數累積達7項以上(即70%以上項目)。
不通過	代表教學實務能力表現有待改進	未達通過條件者。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

6.4 檢測委員

每位考生由2名檢測委員進行評分，其組成以「A+B」資格為原則：

A

國內大專院校幼兒教育/幼兒保育系或師資培育中心幼教學程等曾任教經驗至少3年以上之專/兼任教師，

並符合以下條件之一：

- 曾教授課程設計、學習環境設計、教材教法、教學/教保實習等相關科目；
- 具備擔任園（所）教師或教保員5年以上教學經驗；
- 具教育部核備之輔導人員資格，且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

B

具備幼兒園（所）教學經驗至少5年以上之教師，

並符合以下條件之一：

- 教學優良有佐證資料之幼兒園教師，如：教育部教學卓越金質或銀質獎、全國創意教學特優或優等獎、參與教育部輔導計畫成效卓著等；
- 具教育部核備之輔導人員資格，且有3年以上輔導幼兒園經驗並且輔導成效良好之人員。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



6.5 檢測試辦結果

- 尚未試辦

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

三、結論與未來發展方向

1. 檢測工具應持續滾動修正
2. 檢測工具可作為職前及在職師資教育之基本參考
3. 應整合資源，建立良好的推廣機制
4. 應宣導循序漸進報考檢測項目，將教學演示作為最後檢測項目

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



1. 檢測工具應持續滾動修正

- 雖然六項檢測工具已初具雛形，可作為檢測工具，但研究團隊仍建議若希望更具信效度，則需進一步擴大樣本，並透過試測滾動修正內容更為適切。
- 另外，本期計畫所推行之六項檢測項目已經相當貼近幼教現場之需求，但研究團隊建議未來可持續研發新興檢測項目，例如：創意性律動教學實務、音樂教學實務、創造性戲劇教學實務。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

2. 檢測工具可作為 職前及在職師資教育之基本參考

- 根據研究結果確實可證明檢測指標已可區辨能力之優劣。
以本期檢測試辦結果為例，「課程設計」檢測結果建議師資生應提升評量幼兒的能力、「玩具設計」檢測結果建議師資生應平時就累積相關經驗、「圖畫書說故事演示」檢測結果建議師資生應提升鋪陳故事與幼兒互動的能力、「大肌肉活動演示」檢測結果建議考生累積實際實施活動的經驗。
- 簡言之，本計畫之六項檢測工具確實適合做為檢視幼教師所需專業能力的基本工具，值得大力推廣。
- 因此，研究團隊建議師培單位在提供適切的課程、規畫合宜的課程內容、強化學生在檢測指標表現較弱等方面，可多參考運用本計畫之研究成果。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



3.應整合資源，建立良好的推廣機制

- 由於研究團隊認為本計畫確實有助於檢視我國師資生之教學實務能力表現，並以此作為師培單位參酌納入課程中，作為培養優良師資之基礎。
- 因此，研究團隊與其它三組類科團隊已於第16次總計劃會議中提出建議，即應由教育部成立「師資生教學實務能力檢測專案小組」，專門辦理與整合管理師資生檢測各項業務，包含報名試務、檢測委員培訓、公布成績等，不僅節省社會資源，更可事半功倍。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14

4.應宣導循序漸進報考檢測項目， 將教學演示作為最後檢測項目

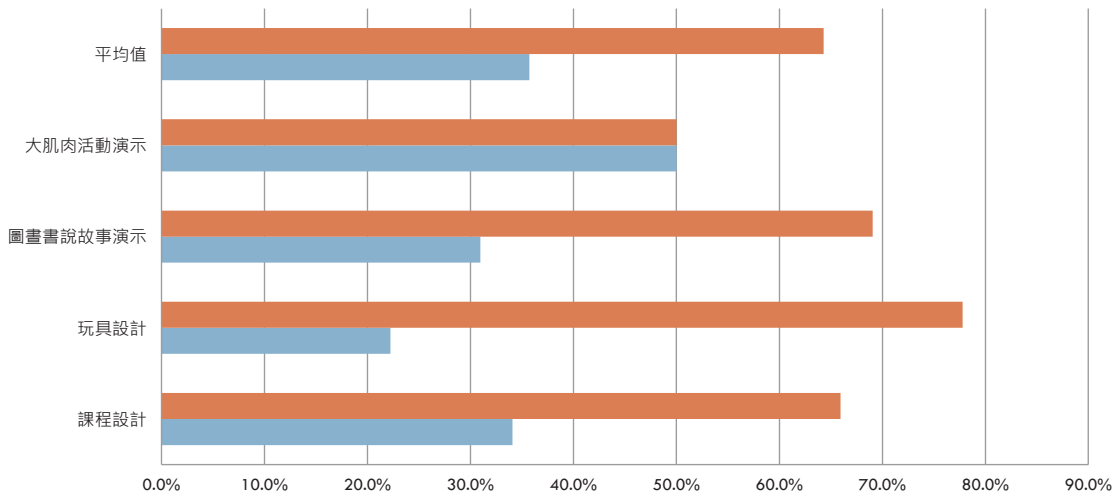
- 根據研究結果顯示(下頁)，師資生在四大檢測面向的教學實務能力表現中，確實在「課程與教學設計」、「語文表達與媒體運用」二大檢測面向之能力表現比起「教學演示」面向表現更為良好。
- 根據教育部辦理「104年度幼教專班教學演示能力檢測」之數據來看，即使擁有3年以上實際從事教學經驗之教保人員參加該檢測，其通過檢測者僅占整體34%。
- 研究團隊認為避免造成師資生產生習得無助感、社會資源浪費等，建議：
 - (1)「教學演示」檢測項目應優先鼓勵正值半年教育實習階段的師資生來報考，
 - (2)大四以下的師資生應於在學期間，依照檢測面向循序漸進報考檢測。待一一通過後，再來報考「教學演示」檢測項目。

幼兒園師資類科第2期計畫成果報告-2016/12/14



第1+2期檢測試辦結果

- 「課程設計」、「玩具設計」、「圖書書說故事演示」之表現皆優於通過（含通過且優良）之平均值。
- 「大肌肉活動演示」表現卻低於其差平均值。



	課程設計	玩具設計	圖書書說故事演示	大肌肉活動演示	平均值
■ 通過(含優良)	65.93%	77.78%	69.05%	50.00%	64.29%
■ 不通過	34.07%	22.22%	30.95%	50.00%	35.71%

報告結束，感謝聆聽😊