

「博」然變色——博愛座上的錯誤？

得獎作者：國立臺南大學 黃宥鈞

指導老師：國立臺南大學附設實驗小學 王品蓁老師

作品設計的特色

在臺灣這片小小的土地上，每日都發生著許多大大小小的事，小從三餐，大至社會，各種在我們日常生活中的經驗，都是值得我們去探究與思考的。

本課程以「博愛座議題」作為核心主軸，運用生活中可能發生的事件，讓學生與生活經驗作為連結，運用充足的時間進行教學，深入了解博愛座所涉及的人權與意涵。從了解他人需求出發，透過文本的閱讀，了解尊重差異的重要性，其中，課程中所提及價值衝突的觀點，皆是為了讓學生有更多深層思考的機會，也因為沒有一定的正確答案，學生有更多討論與分享的空間。博愛座議題的帶入，學生能發現身邊常有一些不太注意到的東西，並能有更多探究背後意義的機會。接著，透過課程中情境卡活動的參與，學生能了解各種多元情境的可能性，在多種情境之下，學生能思索各種做法所產生的後果，課程活動的設計，讓學生能不失趣味地學習到知識。再者，課程尾聲辯論與討論活動的安排，亦能讓學生理解社會參與及表意權的重要性，讓學生有更多發表意見、反思、詢問的機會，跳躍書本的窠臼，期以更加了解人權的真諦，從生活中培養人權意識，並能對於人權、道德、行動等方面能向上至更高的層次。

藉由跨領域的學習模式、多元的學習與教學策略、小組合作的討論，多樣化的評量方式，引導並啟發學生達成學習目標所列之要點，也因為學生能展現多樣貌的能力與成果，因此在評量中，更為強調的是後設認知能力，希冀學生能夠培養「自主學習」的習慣，更能培植「知其然，而知其所以然」的積極態度。

課程與教學活動全文

一、教學設計理念

隨著社會進步，關注人權、社會議題的聲浪逐漸茁壯，為了保障有需要之族群的需求，博愛座(優先席)的出現，成為提供身心障礙者無障礙環境的一部份。近來，多起新聞事件無非以霸佔座位、逼讓座位、po文公審，甚至動手打人等等，使博愛座出現許多爭議，乃至廢除。似乎，只要是坐在博愛座上的乘客，就需要有明顯的需求方能配得起坐在座位上；然而，因為被逼讓座的多為坐在博愛座上的乘客，而坐在普通座位的乘客卻有了護身符不需讓座，這又使博愛座又淪為某種可怕的標籤，讓座美德的文化蕩然無存。本系列課程從一開始先讓學生了解，差異可能會發生在生活中，可能會因為自己的偏見與無知導致再差異其中產生誤會。接著讓學生明白，如果自己能力許可，應該盡力給予他人幫助，並理解博愛座的意義是為保護人權與安全；於後來的課程中，教師會不斷提問，讓學生發現博愛座可能會有爭議的地方，並不斷發掘自身的錯誤觀點，以及能使用更好的方法解決生活所遭遇之問題；於最後的課程中，有規劃辯論活動，讓學生對於議題能主動搜尋資料，在正反雙方辯論的過程中激盪更多火花，再安排更高層次的思考問題討論，同時也使學生對於人權、社會議題、社會正義能有更多理解與關心。

二、教學活動

議題名稱	■人權教育		設計者	黃宥鈞
實施年級	小學五年級下學期		總節數	共 7 節，280 分鐘。
單元名稱	「博」然變色——博愛座上的錯誤？			
實施方式	■主題式 □融入領域			
設計依據				
學習重點	學習表現	<p>國 1-III-3 判斷聆聽內容的合理性，並分辨事實或意見。</p> <p>國 2-III-2 從聽聞內容進行判斷和提問，並做合理的應對。</p> <p>國 5-III-8 運用自我提問、推論等策略，推論文本隱含的因果訊息或觀點。</p> <p>社 1b-III-1 檢視社會現象中不同的意見，分析其觀點與立場</p> <p>社 1c-III-1 評論社會議題處理方案的優缺點，並提出個人的看法。</p> <p>社 3b-III-1 透過適當的管道蒐集社會議題的相關資料，並兼顧不同觀點或意見</p> <p>社 3c-III-1 聆聽他人意見，表達自我觀點，並能與他人討論。</p> <p>綜 2c-III-1 分析與判讀各類資源，規劃策略以解決日常生活的問題。</p>	核心素養	<p>E-A2 具備探索問題的思考能力，並透過體驗與實踐處理日常生活問題。</p> <p>E-C1 具備個人生活道德的知識與是非判斷的能力，理解並遵守社會道德規範，培養公民意識，關懷生態環境。</p> <p>E-C2 具備理解他人感受，樂於與人互動，並與團隊成員合作之素養。</p>

	<p>學習內容</p>	<p>國 Ad-III-2 篇章的大意、主旨、結構與寓意。</p> <p>國◎Ca-III-1 各類文本中的飲食、服飾、建築形式、交通工具、名勝古蹟及休閒娛樂等文化內涵。</p> <p>社 Aa-III-3 個人的價值觀會影響其行為，也可能會影響人際關係。</p> <p>社 Ba-III-1 每個人不同的生活背景與經驗，會使其對社會事務的觀點與感受產生差異。</p> <p>社 Da-III-1 依據需求與價值觀做選擇時，須評估風險、結果及承擔責任，且不應侵害他人福祉或正當權益。</p> <p>綜 Ba-III-2 同理心的增進與實踐。</p> <p>綜 Bc-III-1 各類資源的分析與判讀。</p> <p>綜 Cc-III-1 不同族群的優勢與困境。</p>	
<p>議題融入</p>	<p>實質內涵</p>	<p>人權教育：人權與民主法治、人權與生活實踐</p>	
<p>議題融入</p>	<p>所融入之學習重點</p>	<p>人 E3 了解每個人需求的不同，並討論與遵守團體的規則。</p> <p>人 E5 欣賞、包容個別差異並尊重自己與他人的權利。</p> <p>人 E6 覺察個人的偏見，並避免歧視行為的產生。</p>	
<p>與其他領域/科目的連結</p>	<p>語文領域-國語文、社會領域、綜合領域</p>		
<p>教材來源</p>	<p>自編</p>		
<p>教學設備/資源</p>	<p>黑板、單槍投影機、電腦、自編簡報、計時器、影印文本、自評互評表暨學習單</p>		
<p style="text-align: center;">學習目標</p>			
<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能理解他人需求，並能在能力所及範圍內給予他人幫助。 2. 學生能尊重他人的差異與需求，且理解需求亦並非全能由肉眼可見。 3. 學生能學習並運用溫和的方式解決日常生活所遭遇之問題。 4. 學生能在辯論活動中表達自身觀點、傾聽對方意見。 			
<p style="text-align: center;">教學活動設計</p>			

教學流程	教學說明及注意事項	教學設備/資源
<p>第一節課</p> <p>【引起動機】(5分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師分享：自己過去因為偏見、不了解，而造成誤會他人的經驗。 2. 請學生分享：是否有與教師類似的經驗，以及後來的結果如何。 <p>【發展活動】(25分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 導讀褚士瑩〈大小剛好的鞋子〉一文。 (內容請參考附件1使用) 2. 教師提問： <ol style="list-style-type: none"> (1) 作者為什麼會暗笑緬甸人沒有常識？ (2) 作者在緬甸得到的啟發是什麼？ (3) 作者最後說「這雙鞋子大小剛好」，這句話具有什麼意義？ 3. 教師說明文章的啟示： <ol style="list-style-type: none"> (1) 人不能運用自己的偏見去看待人、事、物。 (2) 自己與他人不同時，也不應該嘲笑他們，甚至是霸凌他人。 (3) 對於不同的生活習慣與自己不一樣的人，要能夠理解並尊重差異。 <p>【綜合活動】(10分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 針對尊重、幫助兩項品格重點進行說明。 2. 進行情境式問題思考，並請同學分享： 若是你現在發現你很珍惜的自動鉛筆不見了，卻都找不出是誰做的，但這時你突然想到，過去有一位向你表示很喜歡這隻自動鉛筆，但他卻沒有零用錢買，你會懷疑他嗎？你又會怎麼做呢？ (學生可能回答：不會，因為我沒辦法確定到底為什麼不見了；會，因為他之前的表示有點明顯，我會在心裡懷疑他，但不會 	<p>教師引導文本重點：不要用自己的常識來判斷別人。</p> <p>引導論點：因為看到和自己不一樣的行為，就覺得別人是錯誤的，為後續課程埋下伏筆。</p> <p>引導論點：平常就不該攻擊他人；但因為不了解，所以更不應該攻擊他人。</p> <p>紀錄學生回答情形。學生提供的多種解決方案，其中如有不恰當之處，教師應立即給予調整。</p>	<p>影印文本 (附件1)</p>

直接當面質疑他；我會先把找過一次書包，或是想想可能掉在哪裡，找不到的話就和同學一起找)

3. 教師針對學生分享之內容進行統整，並與學生共同討論與調整更佳的做法：在未有證據或確定事實真相之前，都不應該對他人懷有偏見。

-----第一節課結束-----

第二節課

【引起動機】(7分鐘)

1. 播放「博愛座」影片。(4:56)



<https://www.youtube.com/watch?v=aR8pLIcDEo8>

2. 詢問學生過去是否有坐在博愛座上，然後讓座給他人的經驗。

(學生可能回答：在搭公車的時候有曾經坐在博愛座上，但看到一個老人上車後就讓位給他)

【發展活動】(25分鐘)

1. 請學生思考大眾運輸工具(公車、捷運、火車)上的有關博愛座標示。

Youtube 影片



圖片參考：

<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1030028>

2. 教師詢問：學生博愛座的意義是為什麼？
3. 請學生分析「老、弱、婦、孺、有需要的人」各自的定義。
4. 教師針對學生對上題的定義進行說明與統整，及其需要博愛座的用意何在。
例如：老→老人→老人家行動不便
弱→體弱的人→生病
婦→婦女→懷孕
孺→兒童→兒童可能容易站不穩
有需要的人→生病、行動不便、很累
5. 針對影片提問：主角(小光)為何在讓座後感覺心情比較好呢？
(學生可能回答：因為他看見肚子中有小嬰兒的媽媽比自己更需要座位，而讓座給他；覺得自己做了一件好事；本來覺得心裡過意不去，讓座後就心情就不會有壓力)

【綜合活動】(8分鐘)

1. 教師提示重點：我們的身邊可能都會有需要幫助的人，不管我們跟他認不認識，在我們能力可及，應該盡量伸出援手去幫助他們。
2. 教師請學生思考：大家可能都會成為「有需要的人」，那就代表每個人都可以坐在博愛座上嗎？

強調博愛座能保障有需求的族群之人權。

教師觀察並記錄學生發言情形，藉此鼓勵幫助別人，自己也能獲得心靈的滿足。

針對該論點進行舉例，如是發生於同學之間的事例說明更佳，並給予正向回饋。

(學生可能分享的答案：可以，因為我有需求，所以我就能坐在博愛座上)

- 教師針對同學分享之答案進行統整與討論：因為大家可能都會有需要坐在博愛座上的需求，但在許多新聞事件中，似乎還是能看到博愛座的爭議，那這代表大家都不能坐在博愛座上嗎？
- 發下學習單，請學生回家完成。
(內容請參考附件 2 使用)

-----第二節課結束-----

第三節課

【引起動機】(8 分鐘)

- 播放「助人與尊重」影片。(7:19)



<https://www.youtube.com/watch?v=indY4bViNH0>

【發展活動】(25 分鐘)

- 學生 4 人一組討論問題並將討論的想法記錄在紙上：「如果在公車上看見有一個看起來身體沒有問題的年輕人，坐在博愛座上，這時，有一個老人上車，那個年輕人卻沒有打算讓座，你會怎麼做呢？」
(內容請參考附件 3 使用)

引導學生思考，每個人都有需求，但儘管有需求，可能也不太願意去坐在博愛座上。

提醒學生繳交時間。

學習單
(附件 2)

Youtube 影片

觀察小組討論情形。若小組較安靜，須引導小組討論。教師可運用筆記策略進行學習，記錄各種方法以及可能會產生何種效果。

內容紀錄紙
(附件 3)



2. 請同學與組內成員分享作法及意見。
3. 請組內推派同學進行分享。
(學生可能分享的答案：袖手旁觀、強迫坐在博愛座上的人起來、破口大罵、耐心詢問是否讓座、用手機拍下影片並 po 上網)
4. 教師說明：博愛座的出現就是在保障人權及安全，但是博愛座是否讓座法律無硬性規定。

【綜合活動】(7分鐘)

1. 請學生思考：影片中的主角為什麼會說幫助別人的時候，也要顧慮到他人的尊嚴呢？
2. 回歸學生對於本課堂所探討議題之作法是否與影片中的主角犯了一樣的錯呢？
3. 教師說明：在一切狀態未明時，一定都需要理性溝通，絕對不是破口大罵、動手動腳，甚至是霸凌他人(po 上網公審)。

-----第三節課結束-----

第四、五節課

【引起動機】(10分鐘)

1. 播放「南一中生坐滿博愛座阿伯投訴 影片真相逆轉」影片。(2:11)

紀錄學生發言與各種做法。

強調讓座文化是發自內心的，並非有硬性規定，而人權的保障則是在讓坐文化產生的。

引導學生思考：若遇見該種情境應該如何解決，才能獲得最好的結果。

教學簡報
(簡報檔案 1)
Youtube 影片



<https://www.youtube.com/watch?v=Q5GI324qa9A>

2. 教師提問：影片中的阿伯可以怎麼做會更好？
3. 教師提問：影片中的南一中學生你覺得他被阿伯指責時的反應好嗎？

【發展活動】(55 分鐘)

1. 全班分成 4~5 人的小組，打亂並隨機平分 40 張情境卡，上面都寫著不同情況的人。(內容請參考附件 4 使用)
2. 請學生與小組成員討論，上述 40 種類型的人，你覺得他需不需要坐博愛座？
3. 請學生思考這些人是否都能從外觀中看出他的需求呢？
4. 在黑板上分出兩個區塊，一為能從肉眼看出需求，二為不能從肉眼看出需求。並在兩區塊寫下 1~40 的編碼。並請學生進行分類，如：認為編號 1 能從肉眼直接看出，則在黑板上分出「能從肉眼看出需求」區塊中貼上編號 1 情境卡。
5. 教師討論學生作答情形。小結：很多人的需求都是看不出來的，如果這些需求不是外顯的，坐在博愛座上會形成一種壓力，那麼他們人權的保障可能就會受損。

【綜合活動】(15 分鐘)

1. 教師說明：儘管很多人都有需求，那我們看不出他們的需求，如果直接破口大罵他們，反而可能造成坐在博愛座上的人難

觀察小組同學討論情形，並適當給予協助。並請學生紀錄哪些是需要博愛座的。

情境卡
(附件 4)

教師紀錄「能從肉眼看出需求」與「不能從肉眼看出需求」有哪些情境卡，並請學生說明想法為何。

黑板、情境卡

強調人權概念，卻因為社會觀點因而受到侵犯。

情境卡

堪。

2. 連結上節課之重點說明：因為我們不了解，也不一定能看出坐在博愛座上的人的需求，那就更不應該做出霸凌的行為。
3. 教師提問：那既然大家都可能因為有需求而坐在座位上，那為何在新聞事件中看到的都是要博愛座上的人讓座？而不是要求普通位子上的人讓座呢？
(學生可能分享的答案：因為博愛座變成了一種標記；博愛座上的人看起來沒需求，就看起來侵害到有外顯需求的人的權益)
4. 提醒下次課程為分組辯論活動，主題為：「博愛座應該被廢除」，並將全班分成正反雙方各3組(正方：廢除博愛座、反方：保留博愛座)。

-----第四、五節課結束-----

第六、七節課

【引起動機】(10分鐘)

1. 說明並於黑板中央寫下今日辯題：「博愛座應該被廢除」
2. 說明今日辯論活動規則。
3. 訂定「不吵架」、「不離題」、「不人身攻擊」、「辯論結束後不影響平常交際相處」原則。

【發展活動】(60分鐘)

活動一：辯論——博愛座應該被廢除(40分鐘)

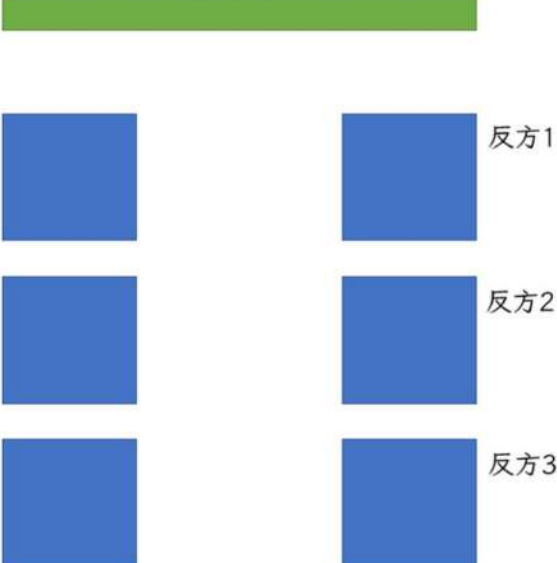
1. 教室座位圖

提醒學生應利用時間進行資料蒐集與小組討論辯論論點。

強調辯論結束後不可怪罪同學、對同學生氣。



請學生於該堂課進行前將位置安排妥當。

教學簡報
(簡報檔案2)

<p style="text-align: center;">黑板</p>  <p>2. 活動流程：</p> <p> 正方申論——6 分鐘</p> <p> 反方申論——6 分鐘</p> <p> 自由辯論——12 分鐘</p> <p> 正方結辯——2 分鐘</p> <p> 反方結辯——2 分鐘</p> <p>3. 教師進行活動反思，針對學生表現(表達能力、應對方式等等)進行正向回饋與建議，並對過程中不恰當之處進行指正。</p> <p>4. 教師提問：過程中變換立場的關鍵因素為何？為何能被說服？</p> <p>活動二：金魚缸討論法——要得到尊重是先尊重自己還是先尊重別人？(20 分鐘)</p> <p>1. 教師提示重點：如果一個侵犯自己權益的壞人站在面前，但我們無視他的行為，對方就可能得寸進尺；但如果不先尊重別</p>	<p>非正規辯論方式，可根據需求調整。</p> <p> 正方各組申論 2 分鐘。</p> <p> 反方各組申論 2 分鐘。</p> <p> 在自由辯論時間，所有同學可自由更改立場，若學生自己認為另一方較有理，可移動至另一方。</p> <p> 教師可要求所有學生至少需發言一句，且質詢對方一個問題。</p> <p> 教師記錄論點、爭議所在、學生表現情形、改變立場人數，並可採用錄影方式，以便評量學生情形，並作為活動剪影。</p> <p> 教師可另尋時間針對表現優異的學生進行頒獎。</p> <p>教師提醒此討論為進階挑戰題，且所有想法皆為現場討論，而非先行準備。主要發</p>	<p>計時器</p>
---	---	------------

<p>人，那是否會變成自己損害他人權益呢？</p> <p>2. 正方(先尊重自己)、反方(先尊重別人)先與小組成員研究，隨後每組各推派一名組員至教室中央進行討論，於此期間，若欲改變立場，其他同學可移動位置，亦可自由發表意見與質疑對方。</p> <p>【綜合活動】(10分鐘)</p> <p>1. 教師針對活動二：請正反雙方各自討論，並運用三至五句話作為討論總結。</p> <p>2. 發下自評互評表暨學習單，請學生回家完成。 (內容請參考附件5使用)</p> <p>3. 總結先前課程之重點：幫助、尊重、差異、博愛座是否讓座、人權、拒絕霸凌、理性解決問題、肉眼所見並非一定真實。</p> <p>4. 期許學生能持續關注類似議題，對於日常生活中所發生的事件，能運用理性的態度分析，並能找出社會上的錯誤觀點。</p> <p>-----第六、七節課結束-----</p>	<p>言為教室中央成員，但所有學生亦可發言、改變立場，並於課後針對主要發表意見之學生進行獎勵。</p> <p>可採用回合制，正反雙方先行分享看法，當其他學生變換立場時，可暫停並詢問其意見。</p> <p>強化學生歸納能力，並能運用重點說明。</p> <p>提醒學生繳交時間。</p> <p>鼓勵學生發現生活所遭遇的問題，並能運用不同觀點去看待議題，且嘗試提出方法解決。</p>	<p>自評互評表暨學習單 (附件5)</p>
---	--	----------------------------

教學評量：觀察評量、口頭評量、參與評量、學習單

<p>教學簡報檔案</p>	<p>簡報檔案 1</p>	
		

思考看看



影片中的阿伯可以怎麼做會更好？



影片中的南一中學生你覺得他被阿伯指責時的反應好嗎？



~分組活動~



拿到情境卡

上面都有著各種情況的人物描述



共同討論

想想這些人物有坐著的需求嗎？



將情境卡貼到黑板上

這些需求能用肉眼看的出來嗎？

~分享時間~



是不是...

很多人的需求都是看不出來的，如果這些需求不是外顯的，坐在博愛座上會形成一種壓力，那麼他們人權的保障可能就會受損。



也因為...

我們不了解，也不一定可以看出坐在博愛座上的人的需求，那就更不應該做出霸凌的行為。



再思考看看...



那既然大家都可能因為有需求而坐在座位上，那為何在新聞事件中看到的都是要博愛座上的人讓座？而不是要求普通位子上的人讓座呢？

今天課程的最後



下次上課會進行辯論活動

目標：博愛座應該被廢除

分組

準備資料與討論

簡報檔案 2

簡報檔案 2

配合第六、七節課

「博」然變色——博愛座上的錯誤？

為人權發聲

設計者：黃育鈞

辯題

博愛座應該被廢除

今天辯論活動的流程

<p>正方申論</p> <ul style="list-style-type: none"> 認為應該廢除博愛座 各組申論2分鐘 所有同學至少需發言一句 	<p>反方申論</p> <ul style="list-style-type: none"> 認為不應該廢除博愛座 各組申論2分鐘 所有同學至少需發言一句 	<p>自由辯論</p> <ul style="list-style-type: none"> 共25分鐘 所有同學可自由更改立場
--	---	---

今天辯論活動的主要原則

- 不吵架
- 不離題
- 不人身攻擊
- 辯論結束後不影響平常交際相處

教室座位分配圖

黑板

正方1	■	反方1	■
正方2	■	反方2	■
正方3	■	反方3	■

活動開始

正方申論

反方申論

自由辯論

正方結辯

反方結辯

活動反省

進階挑戰題：

要得到尊重是先尊重自己還是先尊重別人？

想想看...

如果一個侵犯自己權益的壞人站在面前，但我們無視他的行為，對方就可能得寸進尺；但如果不先尊重別人，那是否會變成自己損害他人權益呢？



- 回歸到自己原本的位置
- 正方：認為應該**先尊重自己**
- 反方：認為應該**先尊重別人**
- 與小組成員研究
- 每組各推派一名組員至教室中央進行討論
- 其他同學在討論期間可以自由變換立場

小組研究

選出代表討論

總結說明

課程總結



最後...

希望所有同學都能理性分析自己所遭遇的問題，在做抉擇時，能夠想想怎麼做才能做到做好的結果。在面對社會與我們所處的環境，找出我們可能遭遇到的問題，善用智慧讓問題解決。



附件 1

附件 2

大小剛好的鞋子

附件 1

韓士曼

最近仰光進入雨季，我早上在前往一個會議的路上，看到路上行人的拖鞋時，忽然想到多年前初到緬甸工作發生的一件事。

緬甸的正式服裝，無論男女，一定是長到腳踝的沙龍配上紅色呢絨面的牛皮拖鞋，除了運動選手會在比賽時特地穿上跑鞋，大多數時候看到全民都穿夾腳拖，既然穿拖鞋的時間這麼多，舒適度就很重要，但是奇怪的是，緬甸人在我眼中好「沒常識」，拖鞋總喜歡買小一號，感覺腳跟都露在拖鞋外面，光是用看的都覺得不舒服。

直到一個當地朋友解釋給我聽：「我們緬甸雨季長，要是拖鞋比腳長，每走一步就會將雨水濺起來，弄溼沙龍的下擺。」

原來「鞋子要比腳大一點點比較好」這種想法，完全不適用生活在一年有半年是雨季地方的人，如果用我們已知的想法看待緬甸人，自然覺得他們莫名其妙，又不是說小一點的鞋子用料少一點、價格便宜一點，何必那麼委屈呢？

實際上，我問了其他從東南亞國家朋友，尤其是印尼人，也覺得鞋子長度不能超過腳丫子，是理所當然的「常識」。

從那一刻起，我學會了不要用自己的常識來判斷別人，並且尊重在地的生活智慧。後來的十年在緬甸工作、生活，當時這件小事所帶來的啟示，可以說受用不盡。

我們在工作跟生活當中，也聽到許多人鼻孔哼氣，說「這用腳底想也知道」，或是「那根本就是常識啊」，每次聽到這樣的評語，我總是會為對方冒一陣冷汗，一個不知道自己認知的常識，往往不是放諸四海而皆準的，恐怕才是最欠缺常識、被人背後當作笑話議論的那一個。

去過世界越多地方，我越覺得自己常識不足。通常夏天在公眾運輸工具上，如果有人坐在一個位置上很久剛起身，我們一定雖然不會想要去坐，直到我去摸及哈魯，發現即使會透過有空位子，大家卻都會去搶別人剛剛坐過的那個座位，這才知道原來人坐過的位置最涼爽，因為人的體溫只有 37 度，但外面的氣溫高達 45 度，這種球及人一定都知道的「常識」，任何一個來自夏天不會超過 37 攝氏度國家的人，都絕對不會有。

我的眼睛朝著自己的腳望去，只能看到腳背，完全看不到腳底的緬甸拖鞋，「嗯，這雙大小剛好啊！」我在心裡跟自己說，起身走進雨中的仰光，滿心愉悅。



文章來源：
<https://puffery.com.tw/article/96721>
圖片來源：
<https://www.xinhuanet.com/article/113967>

「博愛座就坐」- 學習單

附件 2

五年 級 座號： 姓名：

請運用看圖說故事的方式，針對以下博愛座標誌中的人物圖示，進行文字敘述，你認為這些人物圖示是想表達甚麼呢？



- 1 → _____
- 2 → _____
- 3 → _____
- 4 → _____
- 5 → _____

你認為，還有什麼樣需求的人應該畫在上面呢？為什麼？

附件

附件 3



附件 4

拿拐杖的老人	腳受傷而開刀的高中生	正在懷孕但看不出肚子起伏的孕婦	手上拿著博愛杖的盲人
背著大登山包的老人	一整天都沒吃東西、血糖過低的高中生	與骨開刀的年輕人	背著吉他的大學生
手上拿著很多東西大約 50 歲的婦女	體型壯碩的健身教練	器官健全的年輕人	手上抱著嬰兒又牽著小孩的媽媽
10 歲的小學生	正值生理期的女國中生	罹患罕見疾病的人	右手打石膏的上班族
5 歲的小學生	生無可戀的 30 歲上班族	放學後很累的 12 歲小學生	剛做完噴嚏的上班族
剛剛被分手的男高中生	在學校被罰站一整天的女高中生	剛購物完的女高中生	因眼睛受傷而帶著單眼眼鏡的男工程人員
有焦慮症的年輕人	家中完燈壞掉而心情鬱悶的中年男子	剛參加完續人三項的中年男子	剛跑完大跑操力的高中生
剛做完盲腸手術的年輕人	拖著行李的媽媽	剛上完舞蹈課的舞蹈老師	準備要去收房租的 58 歲太太
背著羽球拍的中年男子	帶著嬰兒車的媽媽	剛做完美甲的小貴女	右腿裝義肢的年輕人
全身肌肉結實的老人	補習到很晚的女高中生	剛做完眼睛雷射手術的年輕人	搬著超重腳踏車的中年男子

附件 5

「博愛座議題」辯論活動與進階討論活動-自評互評表

日期：_____ 五年__班 座號：_____ 姓名：_____

說明：
請根據自己與同學的參與程度及貢獻程度給予評分，將星星塗滿，五顆塗滿代表表現非常棒！
➢ 第二-四行請針對「博愛座應該被廢除」辯論活動，任意選擇三位同學進行評分。
➢ 第二-四行請針對「要得到尊重是先尊重自己還是先尊重別人？」討論活動，選擇正反雙方代表中的各一位同學進行評分。

座號	小組成員姓名	評分	評語(十個字以內就可以)
我是		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	

我認為，今天表現最棒的人是 _____ (名字)，
因為他在今天哪方面(儀態、口條等等)的表現得很棒呢？為什麼？

這幾節課程討論有關博愛座的議題，我的想法是：

在日常生活中要得到別人的尊重或是尊重他人，我可以這麼做：

教學省思與建議

本課程希望能在人權教育上能夠盡一份心力，因此在課程安排中，運用了許多學習策略與評量，讓學生能夠在課堂中獲得更多知識，並能培養多樣的思考能力，也因為核心主題足夠貼近生活，學生對於課程有更多感同身受的理解，尊重差異、人權保障、表意權的重要意涵，亦是課程設計者所望學生能帶著走的。當然，因注重的是學生的參與和表現成果，所以在課程中後段所進行的活動，需要教師運用適切的班級經營策略，使活動能進行得更加流暢。接著，教師於每次課程尾聲，皆需進行重點總結，更加強調人權的概念。最後，教師也需要記得依據學生的表現狀況給予具體的正向回饋，尤其在辯論與討論活動後。

附件 1

大小剛好的鞋子

褚士瑩

最近仰光進入雨季，我早上在前往一個會議的路上，看到路上行人的拖鞋時，忽然想到多年前初到緬甸工作發生的一件事。

緬甸的正式服裝，無論男女，一定是長到腳踝的沙龍配上紅色呢絨面的牛皮拖鞋。除了運動選手會在比賽時特地穿上跑鞋，大多數時候看到全民都穿夾腳拖。既然穿拖鞋的時間這麼多，舒適度就很重要。但是奇怪的是，緬甸人在我眼中好「沒常識」，拖鞋總喜歡買小一號，感覺腳跟都露在拖鞋外面，光是用看的都覺得不舒服。

直到一個當地朋友解釋給我聽：「我們緬甸雨季長，要是拖鞋比腳長，每走一步就會將雨水濺起來，弄溼沙龍的下擺。」

原來「鞋子要比腳大一點點比較好」這種想法，完全不適用生活在一年有半年是雨季地方的人。如果用我們已知的想法看待緬甸人，自然覺得他們莫名其妙，又不是說小一點的鞋子用料少一點、價格便宜一點，何必那麼委屈呢？

實際上，我問了其他從東南亞國家朋友，尤其是印尼人，也覺得鞋子長度不能超過腳丫子，是理所當然的「常識」。

從那一刻起，我學會了不要用自己的常識來判斷別人，並且尊重在地的生活智慧，後來的十年在緬甸工作、生活，當時這件小事所帶來的啟示，可以說受用不盡。

我們在工作跟生活當中，也聽到許多人鼻孔哼氣，說「這用腳底想也知道」，或是「那根本就是常識啊」，每次聽到這樣的評語，我總是會為對方冒一陣冷汗，一個不知道自己認知的常識，往往不是放諸四海而皆準的人，恐怕才是最欠缺常識、被人背後當作笑話談論的那一個。

去過世界越多地方，我越覺得自己常識不足。通常夏天在公眾運輸工具上，如果有人坐在一個位置上很久剛起身，我們一定嫌熱不會想要去坐，直到我去埃及唸書，發現即使旁邊還有空位子，大家卻都會去搶別人剛剛坐過的那個座位，這才知道原來人坐過的位置最涼爽，因為人的體溫只有37度，但外面的氣溫高達45度。這種埃及人一定都知道的「常識」，任何一個來自夏天不會超過37攝氏度國家的人，都絕對不會有。

我的眼睛朝著自己的腳望去，只能看得到腳背，完全看不到腳底的緬甸拖鞋，「嗯，這雙大小剛好啊！」我在心裡跟自己說，起身走進雨中的仰光，滿心愉悅。



文章來源：

<https://gvif.gvm.com.tw/article/56723>

圖片來源：

<https://www.xinmedia.com/article/113067>

「博愛座號誌」- 學習單

五年__班 座號：__ 姓名：__

請運用看圖說故事的方式，針對以下博愛座標誌中的人物圖示，進行文字敘述，你認為這些人物圖示是想表達甚麼呢？



- 1 → _____
- 2 → _____
- 3 → _____
- 4 → _____
- 5 → _____

你認為，還有什麼樣需求的人應該畫在上面呢？為什麼？

附件 3

可能產生的結果

可能產生的結果

採取的作法

如果在公車上看見有一個
看起來身體沒有問題的年
輕人，坐在博愛座上，這
時，有一個老人上車，那
個年輕人卻沒有打算讓
座，你會怎麼做呢？

小提示：可以有種作法，並請試著想想這些做法可能會產生什麼結
果，而結果可能也不只有一個喔！可以自己畫上圖加以分析看看！

附件 4

拿拐杖的老人

腳受傷而開刀的高中生

背著大登山包的老人

一整天都沒吃東西
血糖過低的高中生手上拿很多東西大約
50 歲的婦女

體型壯碩的健身教練

10 歲的小學生

正值生理期的女國中生

5 歲的小學生

生無可戀的 30 歲上班族

正在懷孕 但看不出肚子起伏的孕婦	手上拿著導盲杖的盲人
胸骨開刀的年輕人	背著吉他的大學生
器官發炎的年輕人	手上抱著嬰兒 又牽著小孩的媽媽
罹患罕見疾病的人	右手打石膏的上班族
放學後很累的 12 歲小學生	剛應酬完 喝到醉醺醺的上班族

剛剛被分手的男高中生	在學校被罰站一整天的 高中生
有焦慮症的年輕人	家中突遭變故而心情鬱悶 的中年男子
剛做完盲腸手術的年輕人	拖著行李箱的媽媽
背著羽球拍的中年男子	推著嬰兒車的媽媽
全身肌肉結實的老人	補習到很晚的女高中生

剛購物完的女高中生	因眼睛受傷而帶著單眼 眼罩的男工程人員
剛參加完鐵人三項的 中年男子	剛跑完大隊接力的高中生
剛上完舞蹈課的舞蹈老師	準備要去收房租的 58 歲太太
剛做完美甲的小資女	右腿裝義肢的年輕人
剛做完眼睛雷射手術的 年輕人	搬著摺疊腳踏車的 中年男子



「博愛座議題」辯論活動與進階討論活動-自評互評表

日期：_____ 五年__班 座號：_____ 姓名：_____

說明：

請根據自己與同學的參與程度和貢獻程度給予評分，將星星塗滿，五顆塗滿代表表現非常棒！

- 第二~四行請針對「博愛座應該被廢除」辯論活動，任意選擇三位同學進行評分。
- 第二~四行請針對「要得到尊重是先尊重自己還是先尊重別人？」討論活動，選擇正反雙方代表中的各一位同學進行評分。

座號	小組成員姓名	評分	評語(十個字以內就可以)
我是		☆☆☆☆☆	
	「博愛座應該被廢除」辯論活動		
		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	
	「要得到尊重是先尊重自己還是先尊重別人？」討論活動		
		☆☆☆☆☆	
		☆☆☆☆☆	

我認為，今天表現最棒的人是 _____(名字)，
因為他在今天哪方面(儀態、口條等等)的表現得很棒呢？為什麼？

這幾節課程討論有關博愛座的議題，我的想法是：

在日常生活中要得到別人的尊重或是尊重他人，我可以這麼做：
